



Helyi Választási Bizottság
3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2.

☎ 36/495-084

✉ hevesvezekeny@hevesvezekeny.hu

H-/248/ 13 /2024.

Tárgy: kifogást elutasító határozat

26/2024. (VI.14.) számú HVB határozat

Hevesvezekény Község Helyi Választási Bizottsága **Dr. Fenyves László** 3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 14/A. szám alatti lakos által 2024. június 12. napján benyújtott

kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabály sértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett (3300 Eger, Kossuth L. út 9.) címzett fellebbezést nyújthat be írásban a Hevesvezekényi Helyi Választási Bizottságnál 3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2. hevesvezekeny@hevesvezekeny.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás:

Dr. Fenyves László 3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 14/A. szám alatti lakos 2024. június 12. napján 15:46 perckor a kifogást nyújtott be Nemzeti Választási Bizottsághoz, melyet az hatáskör és illetékességének hiánya miatt 2024. június 13. napján áttett a Hevesvezekényi Helyi Választási Bizottsághoz (a *továbbiakban*: Bizottság), mint elbírálásra jogosult hatósághoz.

Dr. Fenyves László a kifogásban az alábbiakat adta elő:

A választási bizottság elnökhelyettese a választás során körülbelül 45 percre elhagyta a választói helyiséget. Ezalatt lehetősége nyílt, hogy illetéktelen személy(ek)nek jelezze, kik azok, akik már szavaztak és kik azok, akik még nem adták le a voksukat. Tehát meg volt az esélye az információkibocsátásra és ennek következtében a szavazók „mozgósítására”. A választási bizottság elnökhelyettesének a távolléte nem került rögzítésre a jegyzőkönyvben. (Bizonyíték: A bizottság elnökhelyettesének a fentiekben részletezett távozása és érkezése, valamint ezeknek az időpontjai a közterületi kamerafelvételeken látható, amelyhez hatósági szervek hozzáférnek. A személyiségi jogok megsértésének elkerülése érdekében nem szándékozom felvételeket vagy képkockákat csatolni jelen levelémhez bizonyítékként.)

A választás során a bizottság asztalán egy mobiltelefon is megtalálható volt – annak ellenére, hogy a többi mobiltelefon a helyiségben egy különálló asztalra volt elhelyezve –, amely szintén lehetőséget adott információ(k) rögzítésére és továbbítására illetéktelen személy(ek) felé. A fenti tevékenységek sérthették az alábbi jogszabályokat: 2013. évi XXXVI. törvény 172. § (1) A szavazatszámláló bizottság tagjai a szavazóhelyiségben csak a hivatalosan elhelyezett tollat használhatják. (2) A szavazatszámláló bizottság tagjai a szavazás időtartama alatt – a hivatalos választási iratok és az (1) bekezdés szerinti toll kivételével – nem használhatnak adatrögzítésre vagy adattovábbításra alkalmas eszközt a szavazóhelyiségben. 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) a) pontja: A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a) a választás tisztaságának megóvása.

A közterületi kamerák felvételei alapján szintén látható, hogy egy személy több mozgáskorlátozott személyt irányított a választói helyiségbe. (Bizonyíték: közterületi kamerafelvételek.). Kamerafelvételek alapján szintén látható, hogy az egyik képviselőjelölt a személygépkocsijával a helyszínre szállította a választópolgárokat szavazás céljából. (Bizonyíték: közterületi kamerafelvételek.) A 3) és 4) pontban részletezett tevékenység sérthette az alábbi jogszabályokat: 2013. évi XXXVI. törvény 143/A. § (2) Mozgóurna

igénylésére és a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé, szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbuszos személyszállítás nem végezhető.

Kézzelfogható bizonyítékok nem támasztják alá, viszont a tudomásomra jutott, hogy a település legszegényebb rétegéhez tartozó családok anyagi jellegű támogatást kaptak azért, hogy a polgármesteri szavazás során egy bizonyos jelöltre tegyék a voksaikat. A részletezett tevékenység sérthette az alábbi jogszabályt: 2013. évi XXXVI. törvény 124. § (1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi

lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személy azonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Bizottság megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209. § (1)-(2) bekezdéseire figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül, **azonban nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek közül sem a bizonyítékokat, sem pedig a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.**

A fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a választási bizottság a kifogást a Ve. 215.§ c) pontja alapján - a Ve. 212.§ (2) bekezdésére figyelemmel – érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésein, 46. §-án, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 215. § c) pontján és 345. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain és 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Hevesvezekény, 2024. 06. 14.



Tóth Balázsné

HVB elnök