



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE/KVO/00089-38/2026.

Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes

Telefonszám: 36 (36) 795-148

Tárgy: A Hevesvezekény, 085/1 és 085/5 hrsz.-ú telephelyen létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

HATÁROZAT

- I. A **NAGISZ Zrt.** (4181 Nádudvar, Fő út 119.; KÜJ: 100234604; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a K-13-2025 munkaszámú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján, a Hevesvezekény, 085/1 és 085/5 hrsz.-ú telephelyen (KTJ: 103196531) létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen (KTJ_{létesítmény}: 103415258) történő intenzív állattartási tevékenységre az

egységes környezethasználati engedélyt
megadom.

Az engedélyezett maximális férőhely kapacitás: **69 000 db baromfi**
(60 000 db tojó, 6 000 db kakas, 3 000 db karantén)

Az egységes környezethasználati engedély **2031. július 03-ig** érvényes.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2031. január 03.**

1. Engedélyes adatai:

Név: NAGISZ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt.
Székhely: 4181 Nádudvar, Fő út 119.
Cégjegyzékszám: 09-10-000194
KSH azonosító: 12113219-0124-114-09
KÜJ: 100234604

2. A telephely adatai:

Telephely címe: Hevesvezekény, 085/1, 085/5 hrsz.
Terület nagysága: 7 ha 0467 m²
Területi besorolás: kivett major, legelő/kivett udvar
KTJ_{telephely}: 100872289

KTJ_{létesítmény}: 103415258
EOV koordináták: Y= 748630 (m), X= 248240 (m)

II. Az engedélyezett tevékenység paramétere:

1. A tevékenység besorolása:

TEÁOR'25 szerinti besorolás: 0147 – baromfitenyésztés

Az Európai Bizottság 29/2002/EK rendelete szerinti besorolás:

NACE kód: 01.47 – Baromfitenyésztés

Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerinti besorolás:

<u>NOSE-P kód:</u>	<u>SNAP-2 kód:</u>
110.04 (Állatok emésztése)	1004
110.05 (Trágya kezelése)	1005

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) alapján a tevékenység az 1. számú melléklet 1. [Intenzív állattartó telep b) baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára] pontja és a 2. számú melléklet 11. [Nagylétszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára] pontja hatálya alá tartozik.

2. Technológiai leírás:

Kérelmező a tárgyi 70 467 m² területű, saját tulajdonú telephelyén nagylétszámú baromfitelepet kíván létrehozni. A telephely korábban pulykatelepként üzemelt; a még meglévő épületek a kivitelezés előtt elbontásra kerülnek.

A tervezett tyúkszülőpár-tojótelep a Hevesvezekény, Alkotmány út folytatásaként a településtől 1060 m távolságra, szilárd burkolatú úton közelíthető meg. A telep tevékenységi köre húshibrid naposcsibe előállítására képes, szülőpár által termelt tenyész tojás előállítása. A telep 69 000 db állat elhelyezésére lesz alkalmas.

A szülőpár tojótelepre a nevelő telepről 20 hetes életkorban kerülnek áttelepítésre az állatok. A termelő épületeket egy időben telepítik be. A karantén kakas épület telepítése ettől eltérő időpontban történik. Csak a megfelelő ivarérettségi jegyeket mutató tyúkokat és kakasokat telepítik át a tojótelepre, ahol 40-42 hétig tartózkodnak a tojástermelés időszakában. A kakasok létszáma a tyúkok létszámának 9-10 %-a. A termékenységi eredmények függvényében ez az arány változhat.

Telepi alap adatok:

- Épületek száma: 8 termelő épület +1 karantén kakas épület
- Épület méretek: termelő istálló 105 m x 14 m = 1 470 m², karantén istálló 64 m x 14 m = 896 m²
- Madarak létszáma összesen: 60 000 tyúk + 6 000 kakas + karantén épület 3 000 kakas
- Termelő épület: 7 500 tyúk + 750 kakas / épület
- Tojók száma: négyzetméterenként – 5,1 tyúk
- Karantén épület: 3 000 kakas

Tojástermelés:

A tojástermelés automata tojófészkekben történik. A fészkekből szállítószalag rendszer segítségével történik a tojások kihordása az összekötő főfolyosóra. Itt egy átdadón keresztül kerül a központi szállítóra, amely a tojásmanipuláló helyiségbe viszi a tojást. Itt osztályozó átrakó gép keltetői tálcákra rakja a megtermelt tojásokat. A keltetői tálcákat farm kocsira rakják és így tárolják a klimatizált tároló helyiségben, ahonnan hetente többször szállítják el.

A fészek típusa: Nestomatic automata tojófészek – fészek magassága 0,8 m, lécszélesség 0,6 m, alul nyitott. A fészek száma 41 db, melyekbe fészkenként 183 tyúk fér el.

Etetés és itatás:

Az istálló előtt elhelyezett takarmány silókból spirális takarmány behordóval történik a takarmány behordása a mérlegig. A bemérés után a kiosztó láncos etető berendezés napitartályába kerül a takarmány. A napi tartályokból naponta több alkalommal történik a takarmány kiosztása a láncos etető rendszerrel. Az etetési időn kívül a rendszer felhúzott állapotban van, így az állatok szabad mozgását nem akadályozzák. A felhúzást automatika végzi.

Az itatás automatikusan történik, szelepes itatórendszerrel. Az itatórendszer 4 itatóvonallal van kialakítva, melyen összesen 1 360 db rozsdamentes acél itatószelep kerül kialakításra. A gyógyszerelés szintén az itatórendszeren keresztül valósul meg a központi, automatikus gyógyszeradagoló segítségével.

Szellőztetés:

Az állattartó épületek friss levegővel való ellátását alagútszellőzés biztosítja, mely magában foglalja a téli minimum (kereszt) és átmeneti időszak szellőztetését is. Az istálló környezetében állandóan változó légnyomást mérő és a légbejövőket emberi beavatkozás nélkül működtető rendszer, mely magában foglalja az alagúthűtő szellőztetést, valamint a téli és az átmeneti időszakra szükséges keresztirányú levegőmozgatást. A rendszer önműködően vált át keresztzellőztetésről alagútszellőztetésre és vissza.

Takarítás - trágyakezelés:

A telepen száraztrágya termelődik, mélyalmos megoldással. A bealmozott szalmára kerülő madarak a trágyázást folyamatosan végzik. A száraz trágya és a szalma alom csak az állomány elszállítása után kerül kitrágyázásra. A trágyázást követően száraz takarítást végeznek, majd egy nedves mosatás következik. A mosatást nagynyomású mosóval végzik. Az istállók aljzata vízzáróan és 1 ‰-es lejtéssel kerül kialakításra. A mosóvíz az istálló középtengelyénél kialakított vályúba jut, majd összefolyó szemeken keresztül épületenként kialakított, 14,95 m³-es szigetelt aknába kerül. Kialmozáskor a trágyás alományra visszaöntözik és a trágyával együtt kerül elszállításra mezőgazdasági felhasználóhoz. A technológiai szennyvízgyűjtő aknáknak úgy kerülnek kialakításra, hogy abba a technológiai szennyvízen kívül és az istállók előtt kialakítandó a trágyarakodással érintett betonozott térrészre hulló csapadékvízen kívül más anyag nem kerülhet.

Padozattakarításra felhasznált fajlagos vízmennyiség: 9,0 l/ciklus/m², amely évente összesen 118,62 m³ víz felhasználását jelenti.

Csapadékvíz elvezetés:

A baromfitelepen az istálló épületek tetőfelületeiről az ún. tisztaövezeti csapadékvíz ereszcatornával kerül elvezetésre, majd a telep zöldfelületein kialakított szikkasztó-elvezető árkokban elszikkad. A burkolt felületekre, közlekedő utakra hulló csapadék a telep belső zöldterületeire vezetve szintén

elszikkad. A telephelyen burkolt út felületeken a csapadékvíz az almos trágyával nem szennyeződik, mivel a telephelyen trágyatárolás nem történik. Az istálló épületek turnust követően azonnal kialmozásra kerülnek és kialmozott trágya azonnal elszállításra kerül. A telephelyi csapadékvíz elvezető rendszer nem csatlakozik a telephelyen kívül felszíni befogadóba, a csapadékvíz a telephelyen belül elszikkad.

3. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés

A telephelyen folytatott intenzív baromfitartási tevékenység elérhető legjobb technikának való megfeleltetése az EU BIZOTTSÁG 2017/302 (2017.02.15.) számú, az *ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról* c. végrehajtási határozata (BAT ajánlás) alapján történt.

Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó érvényes BAT ajánlásnak történő megfeleltetés a K-13-2025 munkaszámú, „HEVESVEZEKÉNY TYÚK SZÜLŐPÁR – TOJÓTELEP ÖSSZEVONT KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ” 3.7. fejezetében bemutatásra került, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elfogadott.

4. Hatásterület:

Létesítés

A telepítési munkák hatásterülete az egyes kibocsátott légszennyezőanyagok esetében a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 12c. pontja alapján számított alábbi távolságokban adható meg:

- SO₂, CO és CH: a c) feltétel alapján számított **26-27 méter**,
- NO_x: az a) feltétel alapján számított **396 méter**,
- TSPM: az a) feltétel alapján számított **221 méter**,
- PM₁₀: az a) feltétel alapján számított **101 méter**.

A kivitelezési munkák idején a munkagépek és a kiporzás levegőterheltséget növelő hatása nem éri el a lakott területeket, a maximális rövid idejű terheltség az építési területen belül várható. A határérték túllépések évi gyakorisága a jogszabályban megengedett gyakoriságok alatt maradnak.

Üzemelés

Pontforrás

A dízelaggregátor üzemelése során az SO₂, CO és PM₁₀ légszennyezőanyagok kibocsátásának hatásterülete az Lvr. 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján számított **206-209 méter** sugarú kör, az NO_x kibocsátás az a) feltétel alapján számított **259 méter**. Az aggregát csak rendkívüli esetben, áramszünet idején fog működni.

Diffúz forrás

Az üzemelés (állattartás, fűtés, munkagépek) kibocsátásának hatásterülete az elvégzett terjedésvizsgálat szerint az egyes kibocsátott légszennyezőanyagok esetében az Lvr. 2. § 12c. pontja alapján számított alábbi távolságokban adható meg:

- CH₄, N₂O, SO₂, CO, NO_x és CH: a c) feltétel alapján számított **26 méter**,
- PM₁₀: az a) feltétel alapján számított **114 méter**,
- NH₃: normál (s=6) inverzió mellett az a) feltétel alapján számított **223 méter**

A **szagvédelmi** hatásterület erős (s=1) inverzió mellett az Lvr. 2. § 12c. d) pontja szerint elvégzett számítás alapján a tervezési irányértéket (3 SZE/m³) **730 méter** távolságban, normál (s=6) inverzió mellett **214 méter** távolságban éri el. Az elvégzett bűzterjedés vizsgálat alapján a telep körül éves szinten nem várható jelentős bűzterheltség. A legközelebbi lakott területeken várhatóan érzékelhető hatása nem lesz a telephely működésének.

P1 pontforrás

A telepíteni tervezett diesel aggregáthoz kapcsolódó P1 jelű pontforráson távozó légszennyezőanyagok kibocsátási határértékei az alábbiak:

Légszennyező forrás		Légszennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m ³)*	O%
Megnevezése	Kapcsolódó berendezés	Kód	Megnevezés		
P1 dízelaggregátor kürtő	TEKSAN TJ336DW, DOOSAN PI26TI-II motorral (294 kW)	2	Szén-monoxid (CO)	245	15
		3	Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂)	1500	15
		7	Szilárd anyag	50	15
		1	Kén-dioxid	-	15

Megjegyzés:

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

D1 diffúz forrás

A baromfitelepre, mint bejelentés köteles diffúz légszennyező forrás okozta bűzterhelésre a jelenlegi jogszabályok nem állapítanak meg kibocsátási határértéket. Intenzív állattartó telepek esetében a tervezési irányérték 3 SZE/m³ a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 2. melléklet 3. pont 15. alpontja alapján.

BAT (elérhető legjobb technika)

A telephelyen a 31. BAT következtetés 3.1. táblázata alapján a tojótyúk tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó **ammónia** kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani az alábbi táblázatban szereplő egyedi (BAT-AEL) határértékeket:

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL tartomány	Egyedi BAT-AEL
		(NH ₃ kg-ja/férőhely/év)	(NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH₃-ban kifejezett ammónia	nem ketreces rendszer	0,02-0,13 ¹	0,13

¹ (1) A BAT-AEL felső határa 0,25 kg NH₃/férőhely/év olyan meglévő üzemek esetén, amelyek a mesterséges szellőztetésen és a trágya nem gyakori eltávolításán alapuló rendszert a trágya nagy szárazanyagtartalmát biztosító intézkedéssel együtt alkalmazzák (mélyalom trágyagödörrel).

III. A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai

1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból:

1.1. Általános előírások:

1. A létesítményt csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is – valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Környezetvédelmi Hatóság engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

1.2. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) történő megfelelésre vonatkozó előírások:

A technológiának maradéktalanul meg kell felelnie a BAT ajánlásban foglalt valamennyi, rá vonatkoztatható BAT következtetésnek. Ennek érdekében a telephelyen biztosítani kell különösen az alábbiakat:

1. Az állattartó épületekből és a takarmányozásból származó porkibocsátás csökkentése érdekében a **11. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.
2. Az állattartó épületekből származó bűzkibocsátás megelőzése, illetve csökkentése érdekében a **13. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.
3. A baromfitartásra vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammónia kibocsátás vonatkozásában be kell tartani a **23. BAT következtetésben** előírtakat (a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás-csökkentést becsléssel vagy számítással kell megadni).
4. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását a **25. BAT** szerint legalább évi egy alkalommal el kell végezni.
5. A baromfitartó épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a **31. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját kell alkalmazni.

1.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

Létesítés idejére:

1. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében az Lvr. által előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával teljesíteni kell a **meglévő épületek** tervezett **bontása**, valamint az **új épületek kivitelezésének** ideje alatt.

2. A régi épületek tetőszerkezeteinek bontása során, amennyiben azbeszttartalmú hullámpala kerül eltávolításra és elszállításra az kizárólag azbesztmentesítő szakcég bevonásával történhet. Ebben az esetben a bontással és elszállítással kapcsolatos dokumentációkat az azbesztmentesítési munka elvégzését követő 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell nyújtani.
3. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. A telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatos levegőbe történő kibocsátások nem eredményezhetik a környezet állapotának és a lakókörnyezetben az életfeltételeknek a romlását, az azokba való jelentős mértékű beavatkozást. A bontás, kivitelezés során keletkező fa és egyéb hulladékok nyílttéri égetése tilos.
4. Az építési munkákhoz kapcsolódó földmozgás során a kiporzás elleni védelmet szükség esetén nedvesítéssel, valamint takarással kell biztosítani.
5. A telephely létesítéséhez az építőanyagok tárolását megfelelően zárt, vagy takart tárolóban, bűzhatást és porzást kizáró módon kell végezni.
6. A kivitelezés ideje alatt a szállítójárművek a szállítás során a kiporzás megelőzése érdekében a rakományukat letakarva, zártan, az elérhető legjobb útvonal megválasztásával kell, hogy közlekedjenek a feladó- illetve célállomásuk között a lakott terület mellőzésének szem előtt tartásával.
7. A kivitelezés során a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány szállítása ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti határértéket meghaladó szállópor terhelést.
8. A kivitelezés ideje alatt a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell a poremisszió csökkentése érdekében. Amennyiben szükséges, ezt locsolással kell biztosítani.
9. A kivitelezés ideje alatt a közútra történő sárfelhordásokat folyamatosan takarítani kell a kiporzás megelőzése érdekében.

Üzemelés idejére:

1. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében az Lvr. által előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával teljesíteni kell az üzemeltetés ideje alatt.
2. Az Lvr. 30. §-a értelmében az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. A telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatos levegőbe történő kibocsátások nem eredményezhetik a környezet állapotának és a lakókörnyezetben az életfeltételeknek a romlását, az azokba való jelentős mértékű beavatkozást. Az üzemeltetés során keletkező fa és egyéb hulladékok nyílttéri égetése tilos.
3. A baromfitelep működésével kapcsolatos, az Engedélyeshez benyújtott esetleges **panaszbejelentéseket** nyilvántartásba kell venni, az azokban foglaltakat ki kell vizsgálni. A vizsgálat eredménye alapján a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. A vizsgálat eredményéről és a megtett intézkedésekről a panaszost, valamint a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.
4. A telephely üzemeltetése során a kármentő anyagok tárolását megfelelően zárt, vagy takart tárolóban, bűzhatást és porzást kizáró módon kell végezni.

5. Az üzemeltetés alatt a szállítójárművek a szállítás során a kiporzás megelőzése érdekében a rakományukat letakarva, zártan, az elérhető legjobb útvonal megválasztásával közlekedjenek a feladó- illetve célállomásuk között a lakott terület mellőzésének szem előtt tartásával.
6. Az üzemelés során a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány szállítása ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti határértéket meghaladó szállópor terhelést.
7. Megalapozott lakossági panaszbejelentés esetén a telephelyen folytatott tevékenység az engedélytől eltérő tevékenységnek minősül, mely jogkövetkezményeket von maga után.
8. **A bűzkibocsátás csökkentés érdekében Engedélyes évente köteles felülvizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereit, melynek eredményeit, következtetéseit az éves összefoglaló jelentés részeként be kell nyújtania a Környezetvédelmi Hatóságnak a fejlesztési javaslatokkal együtt.**
9. A tápanyag tárolása során a technológiai utasítások betartásával meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
10. A telephelyen trágya nem tárolható, annak elszállításáról az állatállomány kitelepítését követően gondoskodni kell.
11. A bűzhatás csökkentése érdekében a baromfitartás során minél gondosabb vízgazdálkodással a technológiai fegyelem betartásával, a trágya szárazanyag tartalmának minimalizálására kell törekedni.
12. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a baromfitartás során a szellőztetés intenzitásának megfelelő megválasztásával, ráalmozás alkalmazásával, szaganyagok megkötésére alkalmas adalékanyagok alomba vagy takarmányba történő bekeverésével kell a bűzhatást csökkenteni.
Az adalékanyagok felhasználásáról üzemnaplót kell vezetni.
13. Az ammónia kibocsátás csökkentése érdekében biztosítani kell a takarmánykeverék alacsony nyers fehérje tartalmát.

Védelmi övezet kialakítására:

1. A telephelyen lévő bűzforrások – állattartó épületek, trágyakihordás – körül a telephely középpontjától számított **1000 m** sugarú **védelmi övezetet** állapítok meg. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
2. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek az Engedélyest terhelik.
3. A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek az Engedélyest terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.
4. **A védelmi övezeten belül, a kialakítani tervezett telephely keleti, közúttal párhuzamos határán, valamint a telephely déli határán, a település irányára merőlegesen véderdősávot kell kialakítani már a kivitelezés első szakaszában** lehetőleg konténeres növények alkalmazásával a mielőbbi gyökeresztés, fásítás érdekében.
5. A véderdősáv telepítésekor a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.

1.4. Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

Létesítés idejére:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az építési tevékenység alatt *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
4. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
5. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá a szállításból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

Üzemelés idejére:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az üzemelés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartását folyamatosan biztosítani kell.
3. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
4. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
5. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá a szállításból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

1.5. Földtani közeg védelmi előírások:

Létesítés idejére:

1. A tervezett felszínialakítás legyen összhangban a terület hasznosításával.
2. A tereprendezést földtömegegyenleggel (jelentős földhiány vagy földtöbblet nélkül) kell megvalósítani.
3. Az esetleges feltöltés pótlásához felhasználandó föld minősége az eredetivel megegyező kell, hogy legyen.

4. **Legkésőbb a próbaüzem megkezdése előtt hatvan nappal** nyújtsa be az üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra. Jóváhagyott, érvényes üzemi kárelhárítási terv nélkül a próbaüzem nem kezdhető meg.

Üzemelés idejére:

1. A földtani közeg minősége még hosszú távon sem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. Az épületekben kivitelezett padozatoknak, kerékfertőtlenítő medencéknek mechanikai erőhatásoknak, tisztító és fertőtlenítő szerekeknek ellenállónak kell lenni. A padozatok olyan lejtésűeknek kell lennie, hogy minden vizet a csatornába vezessenek. Az alkalmazott műszaki megoldások a földtani közeg védelmét szolgálják. Az épületek padozatának műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente jelentést kell készíteni, melyet az éves jelentés részeként meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
3. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók.
4. Az alkalmazott munkagépek tisztítása, mosatása, valamint karbantartása, nagyjavítása a telephelyen belül tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok a telephelyen belül csak megfelelő műszaki védelem mellett, kármentő tálca alkalmazásával végezhető úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
5. Az ólakban keletkező almos trágya kitermelését úgy kell végezni, hogy a trágya a földtani közeggel nem érintkezhet. Az ólából turnusonként kitermelt trágya azonnali elszállításáról gondoskodni kell.
6. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.

1.6. Hulladékgazdálkodási előírások:

Létesítés idejére:

1. A telephelyen található létesítmények építési/bontási/felújítási munkái során keletkező hulladékokkal – *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete alapján történő besorolást követően – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
2. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell gondoskodni.
3. A képződött hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.

4. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
5. Amennyiben a hulladékok lerakóban kerülnek ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
7. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
8. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
9. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlőjegy, számla, stb.) a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére meg kell küldeni.
10. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).

Üzemelés idejére:

1. A tevékenység során keletkező hulladékokat az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen kell tárolni. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok tárolása nem haladhatja meg a fél évet.
2. A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
3. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a Ht. és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
4. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzést el kell készíteni.

5. Veszélyes hulladék munkahelyi, vagy amennyiben szükséges üzemi gyűjtőhelyet kell a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell azok megfelelő műszaki állapotáról.

Amennyiben a hulladékot üzemi gyűjtőhelyen tárolják, úgy a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14-17. §-ai figyelembevételével elkészített **veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére meg kell küldeni jóváhagyásra.**

6. A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és további kezeléséről (annak átvételére feljogosított szervezet részére történő átadással), a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete alapján történő besorolást követően, a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
7. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti elkülönített hulladékgyűjtésre.
8. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
9. A tevékenység során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
10. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
11. A tevékenység kizárólag érvényes környezetvédelmi biztosítás megléte mellett folytatható, amely a tevékenység befejezéséig nem mondható fel.

1.7. Táj- és természetvédelmi előírások:

Létesítés idejére:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A bontás és létesítés során a beavatkozások, tevékenységek a telephelyen nem terjedhetnek túl.
3. A beruházáshoz kapcsolódóan védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen lerakatott, depóniát, gépjárművek, munkagépek ideiglenes állomásoztató, parkoló helyét kialakítani nem szabad.
4. A terület megközelítéséhez, közlekedéshez szállításhoz a használatban lévő mű- és földutakat lehet igénybe venni, gyepterületet ilyen tevékenység nem érinthet.
5. Törekedni kell a beruházási és kapcsolódó területen a fák és cserjék minél nagyobb arányú megtartására. Amennyiben fák kivágása, cserjeirtás elkerülhetetlen, azok fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhetők.
6. Épületek bontása esetén a munkák megkezdése előtt szükséges megvizsgálni, hogy az épületen vagy az épületen belül védett, fokozottan védett állat (pl. denevérek, fecske-, bagolyfélék) fészkelő vagy élőhelye, hüllők (pl. siklófélék) veremlési, tartózkodási helye előfordul-e. A vizsgálatba a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereit be kell vonni. Védett, fokozottan védett állat észlelése esetén gondoskodni kell a

hüllők kimenekítéséről, valamint a fészkelési, szaporodási, fióka nevelési időszakban (március 15. – augusztus 15.) annak zavartalanságáról.

7. Az egykori pulykatelep régi épületeinek bontása során az érintett falon vagy épületrészen védett vagy fokozottan védett madarak (pl. molnárfecske, füstifecske, kuvik, gyöngybagoly) fészkelése esetén a fészkeket, költőhelyeket szükség esetén a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) engedélye alapján lehet eltávolítani.
8. A telephely tájbaillesztése és takarása érdekében az épületek és a telephely határa (kerítése) között háromszintes növényzetzónát (gyep, cserje, fák) kell létesíteni, vagy megtartani. A növénytelepítéskor a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni. A növénytelepítési listát a továbbiakban: BNPI-gal előzetesen egyeztetni szükséges.
9. Az építményeknek anyaghasználattal és színeivel illeszkedni kell a táji környezethez. A fémszerkezetek saját színükben, vagy a természetbe illő pasztellszínekkel festetten jelenhetnek meg. A falak, nyílászárók, tetőfedő anyagok a saját színükhöz közeli pasztell vagy semleges színárnyalatban jelenhetnek meg.
10. Az élénk színek, tájba nem illő színek – mint például a narancsvörös, türkizkék – teljes mértékben kerülendők.
11. A telephelyen kialakítandó épületekbe, építményekbe, infrastrukturális elemekbe (pl. aknába) a védett hüllők, kétéltűek betelepítését vagy véletlen beleesését műszaki megoldásokkal el kell kerülni. A telephelyen található épületekbe, építményekbe, infrastrukturális betelepített vagy véletlen beleesett védett hüllők, kétéltűek kimentését a lehető legrövidebb időn belül el kell végezni. Ebbe a BNPI helyileg illetékes természetvédelmi órét be kell vonni.
12. A telephelyre hulló csapadékvíz összegyűjtését, elvezetését biztosító árkok kialakításánál előnyben kell részesíteni a földmedrű kialakítást. Az esetlegesen szükséges új árkokat olyan módon kell kialakítani és a meglévőket szükség szerint úgy kell átalakítani, hogy azok a védett kétéltűek és hüllők, valamint az emlősfajok (beleértve a védett, fokozottan védett és a vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát.
13. A kivitelezés, valamint üzemelés során esetlegesen szükségesé váló kültéri megvilágítást úgy kell tervezni, kialakítani, hogy a fényhatás fényszennyezést ne okozzon, a védett és a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, ne veszélyeztesse, ne károsítsa.
14. A szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossztartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
15. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni nem szabad.
16. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.

17. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett puhatestűeket, hüllőket, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
18. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
19. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
20. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
21. A korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Üzemelés

1. Az üzemeltetés során az épületeken, épületekben megjelenő védett, fokozottan védett madárfajok (például fecske- vagy bagolyfajok) költési lehetőségét biztosítani kell. Szükség esetén a fészkek eltávolítása csak szaporodási időszakon kívül a Természetvédelmi Hatóság engedélye alapján lehetséges.
2. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
3. Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen természetvédelmi hatósági engedélyek megszerzése szükséges az alábbi tevékenységek megkezdését megelőzően:
 - b) a terület helyreállításához (pl. cserjeirtás);
 - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.
4. A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdés I) pontja értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyede fészkének áttelepítéséhez (eltávolításához).

1.8. A próbaüzem idejére vonatkozó előírások:

1. Az üzem műszaki átadás-átvételét követően az Lvr. 23. § (4) bekezdése, továbbá a Khvr. 22. § (1) – (2) bekezdései alapján **legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet** kell tartani, annak **megkezdését és befejezését írásban kell jelenteni** a Környezetvédelmi Hatóság felé.

2. A próbaüzem megkezdésének időpontjáról, 15 nappal azt megelőzően írásban kell tájékoztatni a Környezetvédelmi Hatóságot.
3. Az emissziómérések időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 8 nappal a mérést megelőzően értesíteni kell.
4. A próbaüzem során akkreditált mérőszervezet mérésével igazolni kell, hogy az új légszennyező pontforrás emissziója megfelel az érvényes kibocsátási határértékeknek. A mérés során alkalmazandó mérőhelyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen a jövőben is.
5. A próbaüzem lezárását követő 30 napon belül a légszennyező pont- és diffúz forrásra vonatkozóan – az Lvr. 5. mellékletének tartalmi követelményei szerinti - **levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyezési dokumentációt tartalmazó, az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó kérelem benyújtása szükséges.** A kérelemmel egyidejűleg a kialakításra kerülő légszennyező pont- és diffúz forrásra vonatkozóan, az Lvr. 31. § (1) bekezdése alapján a 4. melléklet szerinti adattartalommal **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésnek (LAL) kell eleget tenni az OKIR Kapu nyilvántartási rendszerben.**
6. A próbaüzem befejezését követő **30 napon belül Próbaüzemi zárójelentést** kell készíteni, valamint azt meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak. A zárójelentéshez **Megvalósulási dokumentációt kell csatolni**, melynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, illetve bizonyítani kell, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az engedélyben foglaltaknak. A zárójelentésben be kell mutatni a légszennyezőanyag kibocsátásokat, csatolva az emissziómérési jegyzőkönyvet, valamint az emisszió-mérési eredmények alapján el kell végezni a légszennyező pontforrás hatásterületének lehatárolását. Amennyiben a légszennyezőanyagok kibocsátása jelentősen eltér a dokumentációban bemutatott értékektől a zárójelentésben értékelni kell azt. Ezen jelentésben a véderdősáv megvalósítást, kialakítást is be kell mutatni.

1.9. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:

1. Az adatszolgáltatásra köteles **P1 pont- és a D1 diffúz forrás** légszennyezőanyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március 31-ig a Környezetvédelmi Hatósághoz az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM)** kell benyújtani.
2. Az Lvr. 31. (4) bekezdés szerint az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóság részére bejelenteni.
3. A telephely szagvédelmi hatásterületének méréseken alapuló meghatározása érdekében **a telephely üzemszerű, teljes (felfutott) állatállománnyal történő működésének elérését követő két éven belül egy alkalommal, május, június, július, augusztus hónapok egyikében, legalább 20 C-os napi középhőmérséklet esetén olfaktometriás szagemisszió-mérést kell végeztetni az MSZ EN 13725:2003 szabvány szerinti méréssel.** A mérési jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a mérés időpontjára jellemző meteorológiai körülményeket (szélirány, szélsébség), az állatállomány nagyságát, a méréskor végzett technológiai tevékenységeket (pl. kialmozás).

A mérési jegyzőkönyv kézhezvételét követő 30 napon belül azt a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

4. Az olfaktometriás szagemisszió-mérés elvégzésének időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 8 nappal a mérést megelőzően értesíteni kell.
5. A tervezett szennyvízgyűjtő keretében köteles elektronikusan benyújtani az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI információs alrendszerébe, *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet] 1. §-a szerinti adatlapot (FAVI_ENG) a **Környezetvédelmi Hatósághoz és a tevékenység helye szerint illetékes vízvédelmi hatósághoz, a tárgyévet követő év március 31. napjáig.**
6. A tervezett tevékenység földtani közegre és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére akkreditált talaj és talajvíz mintavétel és vizsgálat szükséges.
7. A tervezett állattartó telep figyelőrendszerét úgy kell működtetni, hogy egy esetleges szennyezés észlelését követően a földtani közeg és/vagy vízszennyezés a létesítmény területén lokalizálható legyen.
8. A tevékenység **földtani közegre** és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálatára évenként **3 db**, a talajvíz szintjéig kiterjedő ideiglenes mintavételi furatából felszín alatti víz mintavétel, és akkreditált laboratóriummal történő kiértékelése szükséges, az alapállapotban rögzített változások nyomon követésére.
9. A tevékenység **földtani közegre gyakorolt hatásának** nyomon követése céljából a telephely legalább **3 különböző pontján** talaj mintavételi helyek kialakítása szükséges **5 évenkénti rendszerességgel**, mellyel egyidejűleg felszín alatti víz mintavétel is szükséges. A talaj mintavételt két mélységközből a felszín alatti 1,0 méteres mélységből, illetve a talajvízszint feletti közvetlen részből (kapilláris zóna) szükséges elvégezni a felszíni területhasználatok esetleges hatásának detektálása céljából. A talajmintákat pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, nitrit, nitrát, ammónium, réz, cink tekintetében kell vizsgálni, a felszín alatti vízmintát pedig az alábbi táblázatban szereplő komponensekre.

KAJ Azonosító		Mérendő Paraméter megnevezése	Mérendő Közeg /5 évente/	(B) szennyezettségi határérték	Mérendő Közeg /évente/	(B) szennyezettségi határérték
1	120746	Ammónium	földtani közeg	-	talajvíz (felszín alatti víz)	500 µg/l
	133119	Ammónia		250 [mg/kg]		-
2	120728	Nitrát		500 [mg/kg]		50 mg/l
3	120737	Nitrit		100 [mg/kg]		500 µg/l
4	120700	Szulfát		-		250 mg/l
5	162649	Foszfát		-		500 µg/l
6	-	Fajlagos elektromos vezetőképesség		-		2500 µS/cm
7	-	pH		-	-	-
8.	120470	Réz		75 [mg/kg]		-
9.	157050	Cink		200 [mg/kg]		-

10. A mintavételeket és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet] előírásainak megfelelően kell végezni.
11. A mintavétel előtt a terepszint alatti megütött talajvízszintet rögzíteni kell, a víz- és talajmintavételt jegyzőkönyvvel kell bizonylatolni. A mérési eredményeket a vonatkoztatási pont feltüntetésével, valamint abszolút értékben (mBf) az üzemnaplóban kell rögzíteni.
12. Engedélyes a felszín alatti víz és földtani közeg monitoring üzemeltetése során köteles a tárgyévét követő **március 31-ig** elektronikusan benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak az **OKIR** (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI információs alrendszerébe, a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a, és a 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” adatlapot.
13. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, az engedélyben szereplő besorolás szerint, típusonkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
14. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek – bejelentkezés, nyilvántartás, adatszolgáltatás stb. – a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó – amennyiben meghaladják a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott mennyiséget – adatszolgáltatás beküldési határideje a **tárgyévét követő év március 1.**
15. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos alapadatokon és termelési paramétereken túl a jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <https://op.europa.eu/hu/> honlapon.

Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban **minden évben – tárgyévét követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk az OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.

A termelési volumen adatok, illetve a PRTR köteles tevékenység működésének vagy szünetelésének jelentése az IPPC engedéllyel rendelkező telephely esetében, a 2023-as jelentési évtől, **az (E)PRTR:ÉV adatsomaggal minden évben kötelezően teljesítendő.**

Ha a telephely kibocsátása meghaladja a 166/2006/EK rendelet II. melléklete szerinti kibocsátási küszöböt, az arra vonatkozó (E)PRTR adatszolgáltatást a szakterületi adatszolgáltatás keretében szükséges jelenteni.

16. Évente összefoglaló jelentést kell készíteni, melynek tartalmaznia kell a tárgyév tényadatait, a tárgyévben megvalósult fejlesztéseket, megtett intézkedéseket és hatásuk bemutatását, illetve további intézkedési javaslatokat az elérhető legjobb technika elérésére. A jelentést **legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az éves jelentéshez mellékelni kell:

- az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal benyújtott éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) igazolását;
 - a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint szükségszerűen március 1-ig benyújtott adatszolgáltatás igazolását;
 - a tárgyévben végzett vizsgálatok jegyzőkönyveit, monitoring eredményeket és azok kiértékelését;
 - a tárgyévben történt karbantartásokra, rendkívüli üzemállapotokra, intézkedésekre vonatkozó üzemnapló másolatát.
 - A jelentésnek minimálisan tartalmaznia kell a következőket: termelési adatok, az üzemi tapasztalatok alapján a trágyaforgalom nyilvántartása, panaszbejelentések, vízhasználat vizsgálata, keletkező szennyvizek nyilvántartása, takarmány összetétel és felhasználás.
17. **Éves működési tervet kell készíteni és minden év január 31-ig** a következő tartalommal kell a Környezetvédelmi Hatóságra benyújtani:
- a tervezett tevékenységek részletes ismertetése (ütemezés, volumen stb.),
 - a technológiában várható módosítások,
 - a várható éves anyagfelhasználás,
 - a várható kibocsátások,
 - a várható fejlesztések, beruházások.

1.10. Rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokra vonatkozó előírások:

Havária, üzemzavar esetére:

1. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeget érintő, azt veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak megfelelően kell eljárni, mely a próbaüzemre is vonatkozik.
2. A talajt, vagy talajvizet veszélyeztető rendkívüli esemény esetén a szennyezett talajt össze kell gyűjteni és a szennyezés jellegétől függően a szennyezett talaj elszállításáról, és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A veszélyesnek minősülő készítmények és anyagok az előírásoknak megfelelő módon legyenek tárolva, kezelve.

3. A tevékenység végzése során a földtani közeget és a felszín alatti vizeket ért esetleges szennyezések és azok hatásainak környezetvédelmi minősítéséhez és a szükséges védelmi intézkedések megtételéhez a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megadott (B) szennyezettségi határértékeket kell alkalmazni.
4. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki további komponensek esetében a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása a *kármentesítési tényfeltárás szűrővizsgálatával kapcsolatos szabályokról* szóló 14/2005. (VI. 28.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése szerint. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a *környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. § (6) bekezdésének értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a Környezetvédelmi Hatóságot és a BNPI-t
 haladéktalanul köteles tájékoztatni.

Tevékenység szüneteltetése estére:

1. Az engedélyezett tevékenység **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A szüneteltetés ideje alatt a telephelyen a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat lehet végezni.
3. A tevékenység újraindításának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** kell a Környezetvédelmi Hatóság felé bejelenteni.

Felhagyás esetére:

1. A telephely bezárásának, a tevékenység felhagyásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább **60 nappal írásban** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg és felszín alatti víz állapotát össze kell vetni az alapállapot felvételekor mért értékekkel, mind a földtani közeg, mind a felszín alatti víz állapot jellemzőinek tekintetében a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez (a továbbiakban: Favir.) tartozó 6. számú melléklet előírásai szerint. Ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási, vagy a Favir. szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) határérték bemutatásával.
3. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

4. Az építőipari tevékenység (pl.: átalakítás, bontás) során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
6. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá a szállításból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.
7. A telephely bezárása esetén, az engedély visszavonása iránt indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére jogosult szervezetnek át kell adni.
8. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, **az ingatlanon hulladék nem maradhat.**
9. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.
10. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
11. A bontási munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
12. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
13. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
14. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvető kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
15. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
16. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlőjegy, számla, stb.) a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

2. Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00181-2/2026. számú szakvéleményében tett előírásai:

1. Az állattartási tevékenység a felszín alatti vizek minőségét, mennyiségét nem veszélyeztetheti, az emberi fogyasztásra ivóvízként szolgáló felszíni és felszín alatti vizeket, vízbázisokat károsan nem

befolyásolhatja. A telep tervezett saját kutas vízellátásának védőidomán belül – a víz minőség megóvása érdekében – a tevékenységből szennyezés (talajra, vizekbe) nem juthat.

2. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
3. A területen keletkező települési hulladék elkülönített gyűjtését, átadását, rendszeres elszállítását, valamint a keletkező kommunális szennyvíz zárt, szivárgásmentes gyűjtését és szükség szerinti, rendszeres elszállíttatását biztosítani kell. A képződő veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását megakadályozva, elkülönítve gyűjtendő.
4. Egészségügyi kártevők elleni védekezés szükséges.
5. A telep működésére vonatkozó higiénés takarítást - fertőtlenítési előírások betartásával - folyamatosan biztosítani kell.

3. A termőföld minőségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/00510-2/2026. számú véleményében a tevékenység folytatásával kapcsolatban kizáró okot nem állapított meg és annak folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
3. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrésztelteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszítő közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
6. A termőföldet érintő munkálatok tekintetében törekedni kell arra, hogy a tevékenység a lehető legkisebb taposási kárt, illetve zöldkárt okozza. A munkálatok időpontjának megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy felázott, vízzel telített talajon a tevékenység nem végezhető. A munkálatok befejezése után az okozott taposási kárt a talaj lazításával meg kell szüntetni.
7. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
8. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
9. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.

10. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
11. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

4. A kulturális örökségvédelem szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 (Eger) (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) HE/EOF1/138-4/2026. számú véleményében a tevékenység folytatásához a következők betartása mellett járult hozzá:

1. A kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása. Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.
2. A beruházáshoz **előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) és feltérési projekttervet kell készíteni, a földmunkák megkezdéséig.**
3. Az ERD-ben és a projekttervben foglaltakat be kell tartani.
4. Az ERD-t az engedély iránti kérelmet benyújtónak a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik, a beruházással érintett terület régészeti érintettségének, valamint a beruházást megelőző régészeti feladatellátás módjának meghatározása érdekében.
5. A régészeti feladatok ellátását igazoló dokumentumokat az Örökségvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.

5. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5 (Heves) 18014/2026. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
2. A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.
3. Új beruházás esetén, amennyiben az termőföldet érint, a munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldrészekre a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.

6. Iparbiztonsági szempontból a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály (Eger) HE/TIHF/00207-2/2026. számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötések nélkül hozzájárult.

IV. Az eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatóságként bevont Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.; a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság) JN/75/00819-6/2026.ált. számú szakvéleményében a tevékenység engedélyezéséhez az alábbiak betartása mellett járult hozzá:

1. A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
 - a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet (felszíni víz és felszín alatti vizek) terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
 - takarékos vízhasználatot és hatékony energiateherhasználatot valósítsanak meg.
2. Az üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó minőségi és mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe kell venni.
3. A működése során olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az előírásoktól való eltérés esetén azonnali beavatkozást tegyen lehetővé a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
4. A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.
5. Az üzemelés során okozott, vagy **havária jellegű szennyezést, károsodást** (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) **haladéktalanul be kell jelenteni a Vízügyi és Vízvédelmi Hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről** [a Favir. 19. § (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés szerint.] A kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
6. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellátási hálózaton bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti kibocsátások kivételével.
7. A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhesen. A Favir. és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
8. A felszín alatti vizek jó minőségének biztosítása érdekében a tevékenység nem járhat a környezeti elemek állapotának romlásával, valamint nem okozhatja a jelenlegi szennyezettségi szintnél, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
9. Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyag kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
10. **A tevékenység és a trágyatárolás során a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályiról, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.)**

FVM rendelet [a továbbiakban: 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet] előírásait kell betartani, a helyes mezőgazdasági gyakorlat figyelembe vételével.

11. A csapadékvíz-, trágyás csurgalék- és szennyvízelvezető csatornahálózatok üzemeltetésére, rendszeres karbantartására fokozott gondot kell fordítani annak érdekében, hogy szennyeződés felszíni vízbe, talajra anyagmozgatás ill. esetleges káresemény során ne kerüljön.
12. A környezethasználati monitorozást végző köteles a **tárgyévet követő év január 31-ig** az I. fokú Vízügyi és Vízvédelmi Hatóságnak, az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI Monitoring információs alrendszerébe, a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a és e rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapot (**FAVI_MIR_KA: monitoring rendszerek műszaki adatai; FAVI_MIR_KM: monitoring rendszerek mintavételi és vizsgálati eredményei**) benyújtani.
13. **A szennyezőanyag elhelyezési tevékenységet négyévente felül kell vizsgálni.** A felülvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a jelen szennyező anyag elhelyezési engedélyben foglaltakhoz képest történt változásokat, tényleges állapotokat tükröző adatokat, információkat, valamint az ellenőrző talajvíz mintavételi vizsgálatok eredményeit és azok kiértékelését.
14. A felülvizsgálati dokumentációban szereplő mintavételi pontok helyén kialakított furatokból vett vízmintákon a **talajvíz** vizsgálatot **négyévente** kell végezni az alábbi komponensekre: **pH, elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrát, nitrit, foszfát, szulfát, klorid, nátrium.**
A mintavétel és a minták analitikai vizsgálata során a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletét kell figyelembe venni.
A minőségvizsgálatot, illetőleg a mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
15. A vizsgálati eredményeket legkésőbb, **a négyévente történő felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg** kell a Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság részére benyújtani a vizsgálati jegyzőkönyvekkel együtt.
16. Az éves jelentést a tárgyévre vonatkozóan, **a tárgyévet követő év március 31-éig** kell benyújtani.
17. A Favir. 13. § (1) bekezdés szerinti engedélyköteles tevékenységek bejelentését a Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság részére a FAVI Engedélyköteles tevékenységek információs alrendszerébe (**FAVI-ENG**) kell teljesíteni.
18. A tárgyévből a részletes adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni a Vízügyi és Vízvédelmi Hatóságnak a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a részletes adatlap újbóli megküldésével, illetve éves jelentésre kötelezettek esetén az éves jelentés részeként.
19. A kitöltött adatcsomagokat az **OKIRkapu adatszolgáltató rendszerben, elektronikusan** kell a Vízügyi és Vízvédelmi Hatóságnak megküldeni.
20. Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAÜ) segítségével lehet hozzáférni.
21. Az üzemeltetés során be kell tartani *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben, valamint *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását*

szolgált tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat.

22. A tevékenység felhagyása esetén a felhagyás szándékát hat hónappal ezen tervezett időpont előtt be kell jelenteni a Vízügyi és Vízvédelmi Hatóságnak.
23. **Jelen egységes környezethasználati engedély a Favir. szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedélyt is tartalmazza. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2029. május 31.**

V. Az eljárásba katasztrófavédelmi szempontból szakhatóságként bevont Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György út 11.) 36000/264-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység folytatásához előírások nélkül járult hozzá.

VI. A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés vizsgálatára szakhatóságként kijelölt Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3360 Heves, Erzsébet tér 2.) PH/1744-2/2026. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi állattartó telep megvalósításához kikötések nélkül hozzájárult.

VII. Vegyes rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja a következőket:
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.
2. A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
3. Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
4. Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I. és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről. A bejelentés elmulasztása esetén a Kvt. 82. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet felfüggeszti.

5. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén *(a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani)* környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
6. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben **éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a Kvt. 96/B. § (4) bekezdése szerint intenzív állattartó telepek esetében 100 000,- Ft, azaz százezer forint.

VIII. Jelen egységes környezethasználati engedélybe belefoglalt, **a P1 pontforrásra vonatkozó létesítési engedély** és **a D1 diffúz forrásra vonatkozó** levegőtisztaság-védelmi **engedély** érvényességi ideje megegyezik az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejével, azaz **2031. július 03.**

IX. A határozatot megküldöm az eljárásban részt vett települések (Hevesvezekény, Heves) jegyzőinek, hogy a kézhezvételtől számított 8 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

X. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.167.375,- Ft, amely az eljárás során megfizetésre került.

XI. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.*

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 583.688,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal

Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **A díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes a tárgyi új tyúkszülpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt nyújtott be, mely alapján kérte az engedély megadását.

A tervezett tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján a Khvr. 1. számú melléklet 1., illetve a 2. számú melléklet 11. pontjába egyaránt besorolható, ezért környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély köteles.

A Khvr. 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése alapján: „A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le.”

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. január 12. napján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 24. § (7) bekezdése alapján közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A tevékenységgel érintett település (Hevesvezekény) jegyzőjének megküldtem a kérelem és a dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt, a tevékenységgel feltételezhetően érintett település (Heves) jegyzőjének pedig a közleményt közhírré tételre.

Az eljárás során tájékoztattam Hevesvezekény Községi Önkormányzatát az eljárás megindulásáról és egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tevékenység folytatásával kapcsolatban – mint ügyfél – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül észrevételt tehet.

A Környezetvédelmi Hatóság a beruházással kapcsolatosan, a Kvt. 91/C. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Khvr. 9. § (1) bekezdése figyelembevételével, illetve a Kvt. 91/C. § (3) bekezdés b) pontja alapján közmeghallgatást tartott az érintettek személyes megjelenése nélkül. A közmeghallgatásról a közlemény útján értesítette az érintett nyilvánosságot. A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi, kulturális örökségvédelmi, illetve vízvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/00089-27/2026. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettsége teljesítésére Engedélyes 2026. március 30. napján dokumentációt nyújtott be.

A benyújtott dokumentációt átvizsgálva megállapításra került, hogy Engedélyes nem nyújtotta be a szennyezőanyag kihelyezési engedély kérelmi dokumentációt, ezért a Környezetvédelmi Hatóság, HE/KVO/00089-33/2026. számon ismételt hiánypótlásra szólította fel. Engedélyes 2026. május 12-én benyújtotta a hiányzó dokumentációt.

Az eljárásban a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjában ismertetett szakkérdéseket, továbbá a 8. számú melléklet 2. és 3., illetve a 4. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében az illetékes hatóságokat szakmai vélemény megadása céljából megkerestem.

Az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében megkértem az illetékes szakhatóság állásfoglalását.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkerestem az Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a beruházással kapcsolatosan adja meg szakhatósági állásfoglalását, aki a szakhatósági eljárásból a kizárását kérte. A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/00326-2/2026. számon kiadott végzésben a kérelemnek helyt adott, a Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta a szakhatósági eljárásból és helyette a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági állásfoglalás megadására.

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítéseivel együtt kielégíti a Khvr. 6., 7., 8. és 10. mellékletében támasztott tartalmi követelményeket. A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal. A telephelyen folytatott intenzív állattartási tevékenységet a rá vonatkozó BAT ajánlásnak megfelelőítették.

Levegőtisztaság-védelem:

Engedélyes a Hevesvezekény 085/1 hrsz. és 085/5 hrsz. alatti ingatlanon, a településtől 1060 m távolságra 69 000 db baromfi elhelyezésére alkalmas új tyúkszülőpár-tojótelepet kíván létesíteni, tenyésztójas előállítása céljából. A telephely környezetében mezőgazdasági területek találhatóak, levegőminőséget befolyásoló ipari, vagy jelentős forgalmú létesítmények nincsenek, a levegőterheltség alacsony. Az országos adatok és becslések alapján a jelenlegi levegőminőség jónak mondható, domináns ÉNY-i és ÉK-i szélirányok segíti a légszennyezők gyors eloszlását.

A Hevesvezekény 085/1 hrsz. alatti ingatlanon, használaton kívüli, egykori pulyka tartására szolgáló épületek állnak, melyek elbontásra kerülnek. Összesen 8 termelőépület, valamint 1 karantén kakasépület kerül építésre. A tenyésztólakba 20 hetesen kerülnek a növendékek, ahol 24-25 hetes korban kezdődik el a tenyésztójas termelés, majd 62-65 hetes korban az állomány kivágásra kerül. A takarmány ömlesztve, granulálva az állattartó épületek mellett felállított toronysilókban kerül tárolásra, az itatáshoz szükséges víz a telephely saját mélyfúrású kútjáról lesz biztosítva. Az etető típusa láncos adagolt etetőrendszer, az itatás szelepes rendszerű. Az állatok mélyalom, valamint rácspadozaton kerülnek tartásra, a tojas termelés összesen 41 db tojófészekben történik. A légcserét alagút szellőztetési rendszer biztosítja, épületenként összesen 11 db elszívó ventilátor, valamint 76 db légbefejtő kerül telepítésre a belső falsíkra, 2 db az épület oldalfalain. Az optimális termelés érdekében 16-17 C alatt fűtés szükséges, ólanként 2 db, valamint a karantén épületében további 2 db, egyenként 60 kW névleges bemenő hőteljesítményű PB gázüzemű hőlégfúvó telepítése tervezett a termék temperálásához. Szükségáramforrásként diesel aggregátor kerül telepítésre. A füstgázok a P1 jelű pontforráson távoznak, mely engedélyköteles légszennyező pontforrásnak minősül.

Az állatok almozása folyamatos, az alom csak az állomány elszállítása után kerül kitrágyázásra; a zárt rendszerű kezelés miatt a diffúz kibocsátás minimális. A használt levegő tisztítására szolgáló berendezések nem kerülnek telepítésre. A takarmányozó silókból nem távozik por a környezetbe.

Létesítés

A benyújtott dokumentációban bemutatásra került a telepítési munkák levegőkörnyezeti hatása, úgy mint a munkagépek üzemanyag-fogyasztásából származó emissziók, a szélrózsiás porkibocsátások és a járművek által felvert por becsült mennyisége. A hatásterületi modellezés alapján a telepítési munkák hatásterületét a munkagépek NO_x kibocsátása határozza meg, melynek maximális nagysága a munkavégzés helyétől számított 396 méter. A kivitelezési munkák idején a munkagépek működése és a kiporzás levegőterheltséget növelő hatása nem éri el a lakott területeket.

Üzemelés

Üzemelés során a telep környezetének levegőminőségét elsősorban maga a telep emissziói (állattartás, trágya kezelés, feldolgozás, kijuttatás, tüzelőberendezések, takarmány aprítás, keverés), illetve a telephez kapcsolódó ki és beszállítások határozzák meg. A levegőminőségre gyakorolt hatások az állatok ürülékéből származó ammónia, valamint a takarmányból és az alomanyagból keletkező por, az ürülék és a bomló szerves anyagok szaghatása, illetve az egyéb kibocsátási források úgy, mint szellőzőrendszerek, almostrágya.

A dokumentációban bemutatásra került a tartástechnológiából adódó légszennyezőanyagok (NH₃, CH₄, N₂O, PM₁₀), úgy mint a termelő épületek, valamint a karantén épületek kibocsátása. Számítások alapján a termelő istálló (8250 db állat) bűzkibocsátása 3877,5 SzE/s, a karantén kibocsátása (3000 madár) 1410 SzE/s.

A telephelyhez kötődő forgalom a 3209. számú Heves-Pusztataksony összekötő úton és a bekötőúton fog bonyolódni. A létesítés és az üzemelés ideje alatt egyaránt napi 20 db nehézgépjármű, 12 db személygépkocsi, valamint 6 db kisteherautó elhaladással lehet számolni. A telephelyhez kötődő gépjárműforgalom levegőkörnyezeti hatása a számítások alapján nem jelentős, az utak mentén nem valószínű határérték feletti levegőterheltség.

A fűtésből kibocsátott légszennyezőanyagok mennyisége számítások alapján: CO: 11,16 g/h, NO_x: 69,74 g/h, valamint CO₂: 211 kg/h. A telepíteni tervezett 294 kW névleges bemenő hőteljesítményű dízel üzemű aggregát bemutatott, várható kibocsátása nem haladja meg a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] foglalt kibocsátási határértékeket. A telephelyen dolgozó 2 db rakodógép légszennyezőanyag kibocsátása számottevő változást nem okoz az alap levegőterheltségben. Fentiek alapján összegzésre került a telep átlagos szennyezőanyag kibocsátása (állattartás, fűtés, munkagépek) légszennyező komponensenként.

Üzemelés során a dízelaggregátor által kibocsátott légszennyezőanyagok (SO₂, CO és PM₁₀, NO_x) közül a legnagyobb hatásterületet a NO_x kibocsátás hatásterülete adja, mely az Lvr. 2. § 14. pontjának a) feltétele alapján számított 259 méter. A diffúz források (állattartás, fűtés, munkagépek) kibocsátásának hatásterületét a tevékenységből származó NH₃ kibocsátás határozza meg, melynek nagysága normál (s=6) inverzió mellett az Lvr. 2. § 14. pontjának a) feltétel alapján számított 223 m. A becsült NH₃ kibocsátás 1.560 kg/h (13,7 t/év). A modellezett NH₃ koncentrációk határérték alatt maradnak (a vizsgált területen az 1 óras átlag maximálisan: 29,1 mg/m³).

A szagvédelmi hatásterület erős (s=1) inverzió mellett az Lvr. 2. § 12c. d) pontja alapján a tervezési irányértéket (3 SZE/m³) 730 méter távolságban éri el. Az elvégzett bűzterjedés vizsgálat alapján a telep körül éves szinten nem várható jelentős bűzterheltség. A legközelebbi lakott területeken várhatóan érzékelhető hatása nem lesz a telephely működésének.

Felhagyás

A felhagyás során az építési tevékenységhez hasonló hatások várhatóak.

Összességében elmondható, hogy a jelenleg használaton kívüli épületek elbontása, az építkezés, az üzemelés, valamint az esetleges felhagyás időszaka alatt, illetve a telephelyhez köthető gépjárműhasználat során nem várható levegőminőséget jelentősen befolyásoló légszennyezés. A becsült kibocsátások alapján sem az ammónia koncentrációja, sem a bűzhatás nem haladja meg a küszöbértéket a környező lakott területeken.

A dokumentáció tartalmazza a telephely létesítésének vonatkozásában az éghajlatvédelmi szempontú elemzést, valamint a közlekedésből, a belső forgalom jelenlétéből és az állattartásból származó üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét és elemzését. A környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, mely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét befolyásolná.

A P1 jelű pontforrás próbaüzem ideje alatt elvégzendő emissziómérésére vonatkozóan az Lvr. 36. § (1) bekezdését figyelembe véve a kibocsátási határértéket az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 3. pont szerinti táblázat C oszlopa, valamint a 3.3. pontja alapján állapítottam meg.

Az engedélyezési dokumentációban a tervezett tevékenység megfeleltetésre került az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb

technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302/EU számú határozatban (a továbbiakban: Bizottság 2017/302 számú végrehajtási határozata) foglalt valamennyi BAT következtetésnek. A levegő védelme érdekében tervezett technológiai intézkedések, valamint a telephelyen tervezett állattartási technológia megfelel a BAT következtetésekben foglaltaknak. Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében alacsony fehérjetartalmú táp kerül felhasználásra. Fitáz enzim hozzáadásával a foszfor emészthetőségét növelik, ezáltal csökkentik a foszfor ürülését.

Az állattartó épületekből származó ammóniakibocsátásra vonatkozó BAT-AEL értéket a 31. BAT 3.1. táblázata alapján határoztam meg. Betartandó egyedi BAT-AEL határértékként a BAT-ban megadott BAT-AEL tartomány felső értékét adtam meg. A BAT betartásának ellenőrzéséhez a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás szükséges monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírása szerint rendelkeztem, a por és bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírás a 11. BAT és 13. BAT pontjaiban foglaltakon alapszik.

A létesítés, valamint az üzemelés idejére vonatkozó előírásaimat az Lvr. 4. §-a, az 5. § (1)–(2) bekezdésében, 26. § (1)–(3) bekezdésében, a 30. §-ban valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontjában foglaltak figyelembevételével adtam meg.

A védelmi övezet kialakításának szükségességét a Kvt. 29. §-a, valamint a 34. §-a, illetve az Lvr. 5. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgáltam. Annak kialakítását, valamint meghatározását az erős inverzió mellett számított hatásterület nagysága alapján állapítottam meg 1000 méterben, továbbá a létesítés fázisában a telephely keleti, valamint déli határán véderdősáv kialakítására vonatkozóan tettem előírást. A levegőtisztaság-védelmi követelmények a hatásterületen belül teljesülnek, a védelmi övezet kijelölésének nincsen akadálya. A védelmi övezeten belül a telephelyen nem található az Lvr. 5. § (6) bekezdésében felsorolt építmény.

A próbaüzemet az Lvr. 23. § (4)–(5) bekezdéseinek, valamint a Khvr. 22. § (1) – (2) bekezdéseinek figyelembe vételével határoztam meg. Tekintettel arra, hogy sem a számított hatásterületen, sem a kijelölt védelmi övezeten belül védendő nem található, továbbá a védendő területeken várható bűzártalom jelenleg nem igazolt, a 12. BAT szerinti bűszennyezés elleni intézkedési terv próbaüzem időszakában történő kidolgozására vonatkozóan előírást nem tettem.

A telephely méréseken alapuló szagvédelmi hatásterülete meghatározása érdekében a telephely üzemszerű, teljes állatállománnyal történő működést követő két éven belül egy alkalommal olfaktometriás szagmisszió mérés elvégzésére tettem előírást, a Bizottság 2017/302 számú végrehajtási határozatában foglalt 26. BAT pontja, valamint *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján.

Az emissziómérési jegyzőkönyvek a Környezetvédelmi Hatóság részére történő megküldésére vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján tettem.

A pont és diffúz forrásra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget az Lvr. 31. § (2) és (4) bekezdései alapján írtam elő.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a P1 légszennyező pontforrás, valamint a D1 diffúz forrás létesítési engedélyét az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20. § (3) bekezdése alapján megadtam, továbbá az egységes környezethasználati engedélybe 2031. július

03-i érvényességi dátummal belefoglaltam az Lvr. 25. § (5) bekezdése, valamint a 26. § (8) bekezdése figyelembevételével.

Felhívtam az Engedélyes figyelmét, hogy az egységes környezethasználati engedélybe foglalt diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének megadása érdekében a próbaüzem lezárását követő 30 napon belül a légszennyező pont- és diffúz forrásra vonatkozóan – az Lvr. 5. mellékletének tartalmi követelményei szerinti – levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyezési dokumentációt tartalmazó, az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó kérelem benyújtása szükséges.

Zaj- és rezgésvédelem:

A beruházással érintett ingatlanok jelenleg Gm jelű gazdasági terület - mezőgazdasági jellegű megnevezésű és Má/gy jelű általános mezőgazdasági terület - gyepek övezetben fekszenek. A településrendezési eszközök módosítása folyamatban van, mely szerint a telephely területe K/mű jelű különleges mezőgazdasági terület övezetbe kerül átsorolásra. A tervezett telephely 1000 méteres környezetében kizárólag mezőgazdasági területek találhatók, Hevesvezekény legszélő házai déli irányban, kb. 1050 méter távolságban helyezkednek el.

A meglévő épületek a kivitelezés előtt elbontásra kerülnek. A telephelyen 8 db azonos méretű és kialakítású állattartó épület, egy karantén és szociális épület létesül. A telephely bejáratának közelében 5 db parkoló épül.

A kivitelezés alatt az építési technológiából, a munkagépek üzemeléséből, a rakodási műveletekből és a szállítási forgalomból származik zajkibocsátás.

A dokumentáció alapján a kivitelezési munkálatok alatt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt nappali zajterhelési határértékek teljesülnek, zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges. A kivitelezés hatásterülete zajtól védendő területet nem érint.

Az építési tevékenység során a közúti szállítási tevékenységhez a 3209. számú összekötő utat és az ebbe becsatlakozó felsőbb rendű utakat veszik igénybe. A kivitelezéshez szükséges nehéz tehergépjárművek száma nem haladja meg a napi 10 db-ot. A dokumentáció alapján a létesítéshez köthető szállítási forgalomból nem származik 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedés a vizsgált útszakaszokon, így közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés időszakában az épületek gépészeti berendezéseinek működéséből, a takarmány kezeléséből, a trágyagazdálkodási tevékenységekből és az egyéb tevékenységekből származik zajkibocsátás.

Az állatok be- és kiszállítására évente 2-2 alkalommal, naponta 20, illetve 13-15 fordulóval kerül sor. A tojás kiszállítása naponta 1 fordulóval történik.

Az épületek fűtését épületenként 4 db 60 kW teljesítményű, gázüzemű hőlégfúvó biztosítja. A fűtést biztosító gépészeti berendezések az épületeken belül kerülnek elhelyezésre, így környezeti zajkibocsátásuk elhanyagolható mértékű. Az épületekben alagútszellőztetési rendszert alakítanak ki, melyhez épületeként 9 darab Munters-Euroemme EM 50 típusú, 1,2 méter lapátátmérőjű, nagyteljesítményű (42.125 m³/óra/darab), de lassú fordulátú galvanizált axiál ventilátor, valamint a minimum szellőztetéshez 2 darab EC 910 típusú, 0,91 méter lapátátmérőjű galvanizált axiál ventilátor (19.100 m³/óra/darab) kerül beépítésre külső zsaluzattal. A ventilátorok a belső hőmérséklet függvényében kapcsolnak be és ki.

A takarmányt tartálykocsival szállítják be a telephelyre, helyben nincs takarmánykészítés. Az állattartó épületek keleti oldalán 1-1 darab takarmány silót állítanak fel, melyek feltöltése zajkibocsátással jár. A silók feltöltése 20 tonnás szállító tartálykocsiból kb. 1-1,5 órát vesz igénybe, heti két alkalommal, 1-3 fordulóval. A silók feltöltése a nappali időszakban történik. A takarmány beszállítása eleinte heti 1-2 alkalommal, majd a 3. héttől naponta szükséges.

Az állattartó épületekben keletkező trágyát időszakosan tolólapos rakodógéppel összetolják, majd rakodógéppel felrakodják a szállító járműre és elszállítják (9 hetente 6 fordulóval).

A telephelyre legkedvezőtlenebb esetben naponta maximum 10 db nehézgépjármű (> 3,5 t) érkezik és távozik (20 elhaladás/nap). A telephely személygépjármű forgalma 6 db/nap, valamint 3 db kisteherautó (összesen 18 elhaladás/nap). Szállítási tevékenységet kizárólag a nappali időszakban végeznek. A telephelyhez köthető gépjármű forgalom a 3209. számú összekötő úton és a Fácános úton bonyolódik.

A vizsgált tevékenységhez köthető gépjármű forgalom a szállítási útvonal mentén nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedést, közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

Az elvégzett számítások alapján a telephely üzemeléséből származó zajterhelés a legközelebbi védendő homlokzatok előtt nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatban meghatározott nappali és éjszakai zajterhelési határértékeket, zajcsökkentő intézkedés nem szükséges.

A tevékenység közvetlen zajvédelmi hatásterülete a zajtól védendő területeket várhatóan nem éri el, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A dokumentációban foglaltak alapján, a telephelyen környezeti rezgésforrás üzemeltetése a létesítés és az üzemelés során sem tervezett.

A felhagyás időszakában az építési tevékenységhez hasonló hatások várhatóak.

A haváriás események jellemzően nem a zaj- és rezgésvédelmi szakterülethez köthetőek.

A tervezett tevékenység az elérhető legjobb technika (BAT) követelményinek zaj- és rezgésvédelmi szempontból megfelel.

A dokumentációban közölt adatok alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, a zaj- és rezgésterhelési határértékek a vizsgált tevékenység minden fázisában teljesülnek, így az egységes környezethasználati engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

A Khvr. 20. § (4) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély rendelkező részének III. fejezet 1.4. pontjában a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével meghatároztam a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó környezetvédelmi követelményeket.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból hozzájárulásomat és előírásaimat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés c) és d) pont, 6-8. §, 9. § (1), (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 12-13. §, 33. § a)-b) pont, a

27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 1-2., 5. melléklet, és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1f)-(2), 5. § (4) bekezdés rendelkezései alapján adtam meg.

Földtani közeg védelme:

Hevesvezekény 085/1 hrsz. alatti területen akkreditált talaj és talajvíz alapállapot vizsgálat történt. Engedélyes csatolta a Favir. 13. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő alapállapot jelentést, amely a földtani közeg és a felszín alatti vizek veszélyes anyagok általi szennyeződésének mértékére vonatkozó információkat tartalmazza.

Az alapállapot vizsgálat során mintavétel 1 db mintavételi helyen, 3 db mintavételi pontból (0-50 cm, 50-100 cm és 100-150 cm közötti mélységekből) történt. A mintavételt és a vizsgálatot a NAH-1-1776/2024. számon akkreditált Mertcontrol HL-LAB Kft. Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium végezte. Az alapállapot felmérésén belül vizsgálták a talaj tekintetében: az Arany féle kötöttség, humusz %, pH, réz, cink, nitrit, nitrát, ammónia, és elektromos vezetőképességet. Talajvíz esetében pH, ammónia, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát vizsgálati paraméterek meghatározására került sor. A telepen vett talaj és talajvíz minták vizsgálatai szerint a területen talajszennyezésre utaló nyomok nincsenek.

A Favir. 7. § alapján, illetve a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Hevesvezekény az érzékeny besorolású települések közé tartozik. A tervezett tevékenységgel érintett terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, vagy annak hidrogeológiai védőterületét nem érinti, viszont nitrát- és aszály-érzékeny.

A *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerint a vízilétesítmények nem üzemelhetnek engedély nélkül. A vízilétesítmények megfelelő vízjogi engedélyeztettségéről folyamatosan gondoskodni kell. Vízilétesítmények létesítését, megszüntetését, vízimunka végzését csak arra vonatkozó érvényes vízjogi engedély birtokában lehet megkezdni.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 11. pontja szerint az intenzív baromfitenyésztési (több mint 40 000 férőhely baromfi számára) tevékenységet folytató üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi és formai követelményeinek a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében előírtaknak kell megfelelnie.

A felszín alatti vizeket ért szennyezések és azok hatásainak környezetvédelmi minősítéséhez és a szükséges védelmi intézkedések megtételéhez a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megadott (B) szennyezettségi határértékeket kell alkalmazni.

A Favir. 8. § szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

Földtani közeg védelme szempontjából a hozzájárulásomat és előírásaimat a Kvt. 14-17. §-a, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai, illetve a Favir. 8.-11. §-ai figyelembe vételével adtam meg.

Hulladékgazdálkodás:

A „*Hevesvezekény tyúk szülőpár-tojótelep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció*” című anyag „3.3. Hulladék” fejezetében Kérelmező részletesen kitér a létesítés, üzemelés, felhagyása során keletkező hulladékok fajtájára, típusára, jellegére, mennyiségére. Ezen hulladékok a megfelelő gyűjtődényzetben, munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek elhelyezésre maximum fél évig, majd átadják engedéllyel rendelkező részére. A dokumentáció kitér a hulladékok elszállítására, partnerekre, a hulladékok kezelésére.

A tervezett létesítés és az azt követő üzemeltetés a III. fejezet 1.6., 1.9. és 1.10. pontjaiban tett hulladékgazdálkodási szempontú előírások betartása mellett hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos hozzájárulásomat és előírásaimat a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján adtam meg.

Táj- és természetvédelem:

A tervezett tojótelep területe országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett természeti területet, barlangi felszíni védőövezetet nem érint, azonban részét képezi 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó *Hevesi-sík (HUBN10004)* elnevezésű különleges madárvédelmi területnek és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *pufferterület* övezetének. A Hevesvezekény 085/1 hrsz.-ú ingatlan közvetlenül határos Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területtel.

Tárgyi beruházással érintett természetvédelmi értékek, illetve védett-, fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a BNPI rendelkezik, ezért a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. § aa) és b) pontja, és 20. §-a alapján megkeresésre került. A BNPI 560/1/2026. számon adott ügyféli nyilatkozatában foglaltakat a döntés meghozatal során figyelembe vettem.

A tervezési területen és környezetében a BNPI védett növényfaj előfordulásáról nem rendelkezik adattal.

A tervezési terület közvetlen környezetében a BNPI adatbázisa alapján az alábbi védett-, **fokozottan védett** és Natura 2000 jelölő* állatfajok fordulnak elő: **keleti rablópille (*Libelloides macaronius*)**, egerészölyv (*Buteo buteo*), nagy őrgébics (*Lanius excubitor*), tövisszúró gébics (*Lanius collurio*)*, kis őrgébics (*Lanius minor*)*, **kék vércse (*Falco vespertinus*)***, **kígyászölyv (*Circaetus gallicus*)***, **pusztai ölyv (*Buteo rufinus*)***, kékes rétihéja (*Circus cyaneus*)*, énekes rigó (*Turdus philomelos*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*)*, hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), **kerecsensólyom (*Falco cherrug*)***, **rétisas (*Haliaeetus albicilla*)***, zöld küllő (*Picus viridis*), **szalakóta (*Coracias garrulus*)***, karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*), búbosbanka (*Upupa epops*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), **kuvik (*Athene noctua*)**.

A területen és környezetében előforduló cserjéken, fákön védett madarak fészkelése, valamint a meglévő épületekhez kötődően **kuvik (*Athene noctua*)**, **gyöngybagoly (*Tyto alba*)**, molnárfecske (*Delichon urbicum*), füstí fecske (*Hirundo rustica*) költése előfordulhat.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezési területen magaskórós ruderalis gyomnövényzet, szántóterület, valamint a telephely keleti oldalán faállomány található. A felmérések során védett növényfaj nem került elő, a telephelyet a védett, illetve jelölt fajok táplálkozó területként használják.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján: „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatásait.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében, a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével a Természetvédelmi Hatóság elvégezte a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapításra került, hogy a beruházás a hatáscsökkentő intézkedések betartása esetén az érintett Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

A tervezett tevékenység a fenti előírások betartása mellett a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

Táj- és természetvédelmi szempontú hozzájárulásomat és az előírásokat a tervezési területen előforduló védett fajok, illetve az élővilág és a táji értékek általános védelme érdekében; a Tvt. 5. §

(1)-(2) bekezdése, 7. § (2) bekezdés a) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése, valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján adtam meg.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00181-2/2026. számú szakvéleményében az engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult és az alábbi megállapításokat tette:

„Tárgyi eljárás során szakkérdés vizsgálatára irányulóan érkezett, fent hivatkozott iktatószámú megkeresésükben foglaltakra, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 1. §-ának és mellékletének 26. §-ának, valamint a 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás Egységes Ügyrendről 1. melléklet 13. §-ának és 11. melléklet 11. § (5) bekezdés 20. pontjának megfelelően, további szíves felhasználás céljából, az alábbi szakmai véleményt adom:

A NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) által kezdeményezett, jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a HE/KVO/00089/2026. számon elérhetővé tett dokumentációk, iratok alapján, valamint a benyújtott hiánypótlási dokumentációra is tekintettel, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a Hevesvezekény 085/1 és 085/5 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységnek közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető. A beruházás kapcsán, üzemszerű működés során, a bemutatott intézkedések mellett a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatára irányuló, HE/KVO/00089-14/2026. számú irata, valamint az abban megadott elérhetőségen hozzáférhető dokumentumok értelmében, a Nagisz Zrt. a tárgyi tyúkszülőpár-tojótelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett, benyújtva a beruházás kérelmi dokumentációját és mellékleteit. A dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

A NAGISZ Zrt. az egyik új tyúkszülőpár-tojótelepét a Hevesvezekény 085/1 és 085/5 hrsz. alatti ingatlanokon tervezi megvalósítani. A 085/1 hrsz. alatt 3 állattartó épületből álló pulykatelep üzemelt, ahol az elmúlt években érdemi tevékenység nem zajlott. A meglévő épületek elbontásra kerülnek a kivitelezés előtt. A tervezett tyúk szülőpár-tojótelep a Hevesvezekény, Alkotmány út folytatásaként a településtől 1060 m távolságra szilárd burkolatú úton közelíthető meg, szomszédságában az 1 km sugarú körön belül csak mezőgazdasági területek találhatók. A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db). A telep tevékenységi köre hús hibrid naposcsibe előállítására képes szülőpár által termelt tenyész tojás előállítása.

A Hevesvezekény 085/1 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg 1 db mélyfúrású kút van, a fejlesztés során a telep vízellátását új mélyfúrású kút létesítésével kívánják biztosítani.

Telepen keletkező vízigény: szociális, itatási, takarítási, tűzivíz pótlási, adiabatikus hűtési, vízkezelési.

A telepen kommunális és technológiai jellegű szennyvíz keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet szippantással távolítják el és tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják.

A baromfitartás teljesen zárt technológiában valósul meg. A kitrágyázás, az ólak mosása, valamint a szennyezett vizek gyűjtése zárt rendszerben történik. A keletkező trágya ártalmatlanítása szántóföldi elhelyezéssel, gombatenyésztői hasznosítással, vagy hőerőművi hasznosítással valósul majd meg.

Talaj vizsgálati eredmények szerint a telepen nincs talajszennyezésre utaló adat.

A dokumentáció összefoglalója szerint a tervezett baromfitelepi tevékenység a környező népesség egészségügyi állapotára szignifikáns hatást nem fog gyakorolni.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában foglalt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-5. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében, valamint a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről rendelkező 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében foglaltakat.”

c) A termőföld minőségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/00510-2/2026. számú véleményében a baromfitelep megvalósításához kikötésekkel járult hozzá, az alábbi indoklás mellett:

„2026. 02. 05-én érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00089-15/2026. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért a NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.), mint ügyfél kérelme alapján a Hevesvezekény 085/1 és 085/5 hrsz. alatt létesíteni tervezett, új tyúkszülpár-tojótelepen

történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában.

A megkereséshez csatolta a NAGISZ Zrt. által készített engedélyezési dokumentációt (dokumentáció címe: Hevesvezekény tyúk szülőpár-tojótelep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció; készítés dátuma: 2025. december).

A benyújtott dokumentáció alapján, a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § alapján tettem meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.”

d) Kulturális örökségvédelem szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 (Eger) HE/EOF1/138-4/2026. számú véleményében a tevékenység engedélyezéséhez kikötések mellett járult hozzá. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya) az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Heves Vármegyei Kormányhivataltól (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.) a Hevesvezekény 085/1 és 085/5 hrsz. alatt létesíteni tervezett, új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban hiánypótlást követően szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelmező 2026. március 30-án hiánypótlási dokumentációt nyújtott be. A kérelmező nyilatkozata alapján a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A kérelemhez csatolt NAGISZ ZRT. Környezetgazdálkodási Osztály (4181 NÁDUDVAR, FŐ ÚT 119.) által 2025. december hónapban készített K-13-2025 számú dokumentációja és a közhitelű örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyát képező

tevékenység nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telkét nem érintik.

A Kötv. 29. §-a értelmében a földben, a föld felszínén, a vizek medrében vagy máshol megtalálható és előkerülő hadtörténeti örökség ingó eleme állami tulajdon, és e törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A hadtörténeti örökség ingó eleme nem értékesíthető. A hadtörténeti örökség elemeinek a vizsgálatára – a Kötv. 32. § (5) bekezdés szerinti automatikus információelérési felület hiányában - nem került sor. A Kötv. 30. § (2) bekezdése alapján a hadtörténeti örökség ingatlan elemei váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetén ERD-t kell készíteni. A Kr. 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatósággént, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Az ERD a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése alapján több munkafázisban készülhet. A beruházással érintett ingatlan vonatkozásában még nem készült előzetes régészeti dokumentáció.

Az ERD a Kötv. 7. § 5. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti lelőhelyekre és régészeti leletekre vonatkozó ismeretek különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak, valamint a lelőhelyek elfedésének lehetőségét vizsgáló lelőhely-, illetve leletfelderítési módszerek és próbafeltárás alkalmazásával egy vagy két fázisban készült dokumentum.

Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti terepmunka, illetve az elfedés költségeit annak kell fedeznie, akinek az érdekében az elvégzendő földmunka vagy a régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a beruházásokhoz kapcsolódó próba- és megelőző feltérások gépi földmunkájának megvalósítása a beruházó feladata, de azok szakmai irányítására a feltérást végző intézmény jogosult.

Az ERD elkészítésére a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult.

Fentiek figyelembe vételével, és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kikötéseimet az örökségvédelmi érdekeknek való megfelelés miatt tettem.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében a 3. számú melléklet 4. pontja és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87-88. §-ában felsorolt szempontok szerint történt.”

e) Termőföld mennyiségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5 (Heves) 18014/2026. számú véleményében a tevékenység engedélyezéséhez kikötések mellett járult hozzá, az alábbi indoklással:

„A hevesvezekényi 085/1 hrsz.-ú kivett megnevezésű major művelési ágú 1,6892 ha területű, valamint a hevesvezekényi 085/5 hrsz. a) c) alrészlet legelő művelési ágú 4,4895 ha 46,69 AK értékű termőföld és b) alrészlet kivett udvar megnevezésű 0,8679 ha, összesen: 5,3574 ha térmértékű ingatlan.

A Hevesvezekény településre vonatkozó törzskönyv alapján megállapítottam, hogy a tervezett telephely az átlagosnál (legelő művelési ág esetében) 3,28 AK/ha jobb termőföldet érint 10,40 AK/ha, illetve Natura 2000 területen kívánják megvalósítani a telephely kialakítását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfv-ben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Engedély nélküli más célú hasznosítás esetén hivatalunk a Tfv. 16.-17./C §-ában foglaltak szerint jár el.

Állásfoglalásom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapul.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

f) **Iparbiztonsági szempontból a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály** HE/TIHF/00207-2/2026. számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését a következőkkel indokolta:

„A Hevesvezekény 085/1 és 085/5 hrsz. alatt létesíteni tervezett, új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00089-12/2026. számon, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 4. pontja alapján tárgyi ügyben szakmai vélemény kérés céljából, megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályát.

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (1b) pontjának, valamint ugyanezen rendelet 6. számú melléklet 2. pontjának és 4. pont e) alpontjának megfelelően a kérelemhez csatolt dokumentáció kiterjed a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokra és az azokból várható hatások vizsgálatára, ezért a tevékenység folytatásához hozzájárultam.

Jelen szakmai vélemény kizárólag iparbiztonsági hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) kormányrendelet 2. §-a által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az ipari baleseti kockázatok tekintetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével adtam meg.”

Az eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatóságként bevont Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.) JN/75/00819-6/2026. számú szakvéleményében a tevékenység engedélyezéséhez kikötésekkel hozzájárult. Döntését a következőkkel indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a HE/KVO/00089-10/2026. iktatószámú végzésével a NAGISZ Zrt. (székhely: 4181 Nádudvar, Fő út 19.) kérelmére indult Hevesvezekény 085/1 és 085/5 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során megkereste a Főosztályt.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. melléklet 2-3. pontja alapján a tevékenység végzésének az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó:

1. *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára,*

jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tyúk szülőpár-tojótelep (Hevesvezekény 085/1 és 085/5 hrsz.) az Alkotmány út folytatása ként a településtől 1060 m távolságra szilárd burkolatú úton közelíthető meg. A telep tevékenységi köre húshibrid naposcsibe előállítására képes szülőpár által termelt tenyész tojás előállítása történik. A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db).

A telep előző funkciója pulykatelep volt, melyet tyúkszülőpár tartásra állítanak át.

A meglévő épületek elbontásra kerülnek a kivitelezés előtt.

A szülőpár tojó telepre a nevelő telepről 20 hetes életkorban kerülnek áttelepítésre az állatok. A termelő épületeket egy időben telepítik be. A karantén kakas épület telepítése eltérő időpontban történik. Csak a megfelelő ivarérettségi jegyeket mutató tyúkokat, kakasokat telepítik át a tojó telepre. A tojó telepen 40-42 hétig tartózkodnak a tojás termelés időszakában. A tyúkok létszámának 9-10 % a kakasok létszáma. A termékenységi eredmények függvényében ez az arány változhat.

A telep tervezett létesítményei

- Épületek száma: 8 termelő épület + 1 karantén kakas épület
termelő istálló $105 \text{ m} \times 14 \text{ m} = 1470 \text{ m}^2$
karantén istálló $64 \text{ m} \times 14 \text{ m} = 896 \text{ m}^2$
- 1 db szociális épület
- 9 db takarmány siló
- 3 db 5 m^3 gáztartály
- 2 db szennyvízakna $20\text{-}3 \text{ m}^3$ -esek
- 1 db dízel aggregátor (TEKSAN)

Vízellátás és vízkezelés:

A telepen egy mélyfúrású kút (Tisza/3473 vksz.-ú) található. A vizet a kútból egy HO-2/X típusú búvárszivattyú emeli ki és továbbítja a hálózatba. A hálózati nyomást 1 db 5 m^3 -es hidrofor tartály biztosítja. Az új telep vízellátását új mélyfúrású kúttal és új vízellátó rendszerrel tervezik megvalósítani, melyet vízjogi létesítési engedély alapján fognak kivitelezni. A hidegvíz vezeték hálózat újonnan kerül megépítésre, földben szerelt PE100 műanyag csővezetékekkel. A vízgépház épületből kilépve a Ø110/KPE vezeték földben vezetve halad.

Szociális vízigény:

Szociális vízfelhasználás: $4 \text{ fő} \times 100 \text{ l/fő (fajlagos)} = 0,4 \text{ m}^3/\text{nap} = 146,0 \text{ m}^3/\text{év}$

Itatási vízigény:

Az itatás önitató rendszerű. Az állatok itatásához Superflow szelepes itatóvonalat, berendezést alkalmaznak. A berendezés szelepes („szopókás”) megoldású önitató jellegű, így víztakarékos és nem nedvesíti az almot.

Itatási vízfelhasználás: $66.000 \times 0,7 + 3.000 \times 0,6 = 48,0 \text{ m}^3/\text{nap} = 17\,520 \text{ m}^3/\text{év}$

Takarítási vízigény:

Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan eltávolításra kerül, majd a padozatot fertőtlenítik, vízszugárral leöblítik. Az állományváltás száma évente 1 alkalom.

Tűzvízpótlási vízigény:

Tűzvízigény biztosítása nyers kútvízből megoldható, a baromfitelepen tervezett $4 \times 25 \text{ m}^3 = 100 \text{ m}^3$ -es tűzvíz tározó kialakításával és mélyfúrású kútból történő feltöltéssel, majd éves vízpótlással.

Adiabatikus hűtési vízigény:

A baromfi istállók hűtése evaporációs hűtőpanelekkel történik, mely a párologtatás elvén működnek és hűti az istállók levegőjét, oldalanként 36 m^2 hűtőpanel helyezkedik el.

Vízkezelési vízigény:

A szűrők visszamosatása kétnaponta történik $6,85 \text{ m}^3$ /eset vízmennyiséggel, amely $1\,250 \text{ m}^3/\text{év}$ vízmennyiséget jelent.

Vízigény	Vízfelhasználás helye	Éves vízfelhasználás $\text{m}^3/\text{év}$	Napi vízfelhasználás m^3/nap
kommunális	szociális épület	146,0	0,4
ítatás	istálló épület	17520,0	48,0
takarítás	istálló épület	79,08	,021
tűzvízpótlás	tűzvíz tározó	100,0	0,3
evaporációs hűtés	istálló épület	2400,0	12,00
vízkezelés	vízgépház	1250,0	3,43
Összesen		21 495,08	64,34

Szennyvíz elhelyezés:

A telepen kommunális és technológiai jellegű szennyvíz keletkezik.

Kommunális szennyvíz:

A telepen szociális szennyvízkeletkezéssel csak a Szociális épületnél és a Hullatároló épületnél kell számolni. A kommunális szennyvizet a telepen gyűjtik majd, melyhez vasbeton aknák kerülnek kialakításra. Az összegyűjtött kommunális szennyvizet szippantással szennyvíztisztító telepre szállítják el.

A Szociális épületből kilépő vezetékek $\varnothing 110/\text{KG-PVC}$ mérettel bekötnek, egy az út mellé tervezett $9,78 \text{ m}^3$ térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R104 szennyvíztárolóba.

A Karantén épületből kilépő vezetékek $\varnothing 110/\text{KG-PVC}$ mérettel bekötnek, egy az út mellé tervezett $5,83 \text{ m}^3$ térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R102 szennyvíztárolóba.

A Hullatároló épületből kilépő vezetékek $\varnothing 110/\text{KG-PVC}$ mérettel beköt, egy az út mellé tervezett $3,94 \text{ m}^3$ térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R101 szennyvíztárolóba.

A Kerékmosó és fertőtlenítő kapu kilépő vezetéke Ø110/KG-PVC mérettel beköt, egy az út mellé tervezett 3,94 m³ térfogatú vasbeton szerkezetű HydroStella HS SB HY-R101 szennyvíztárolóba. A telepen egyszerre 4 fő munkavégzésével számolhatunk.

$$4 \text{ fő} \times 100 \text{ l/fő (fajlagos)} = 0,4 \text{ m}^3/\text{nap} = 146,0 \text{ m}^3/\text{év}$$

A szennyvízelvezetés újonnan kerül kiépítésre.

Technológiai szennyvízelvezetés:

A trágyázást követően száraz takarítást végeznek, majd egy nedves mosatás következik. A mosatást nagynyomású sterimoval végzik. Az istállók aljzata vízzáróan és 1 ‰-es lejtéssel kerül kialakításra. A mosóvíz az istálló középtengelyénél kialakított vályúba jut, majd összefolyó szemeken keresztül épületenként kialakított szigetelt aknába kerül, épületenként önálló 14,95 m³-es Hydrostella SB medencével (HY-R204).

Kialmozáskor a trágyás alomanyagra visszaöntözik és a trágyával együtt kerül elszállításra mezőgazdasági felhasználóhoz. A technológiai szennyvízgyűjtő aknák úgy kerülnek kialakításra, abba a technológiai szennyvízen kívül és az istállók előtt kialakítandó a trágyarakodással érintett betonozott térrészre hulló csapadékvízen kívül más anyag nem kerülhet.

Csapadékvíz elvezetés:

A telep nagysága 70 467 m². A baromfitelepen az istálló épületek tetőfelületeiről az ún. tisztaövezeti csapadékvíz ereszcsonnával kerül elvezetésre, majd a telep zöldfelületein kialakított szikkasztó-elvezető árkokban elszikkad. A baromfitelep burkolt felületeire, közlekedő útjaira hulló csapadék a telep belső zöldterületeire vezetve szintén elszikkad. A telephelyen burkolt út felületeken a csapadékvíz az almos trágyával nem szennyeződhet, mivel a telephelyen trágyatárolás nem történik. Az istálló épületek turnust követően azonnal kialmozásra kerülnek és kialmolt trágya azonnal elszállításra kerül. A telephelyi csapadékvíz elvezető rendszer nem csatlakozik a telephelyen kívül felszíni befogadóba, a csapadékvíz a telephelyen belül elszikkad.

Trágyatárolás, szennyezőanyag elhelyezés:

A baromfitartás teljesen zárt technológiában valósul meg. A kitrágyázás, az ólak mosása, valamint a szennyezett vizek gyűjtése zárt rendszerben történik. A keletkező trágya ártalmatlanítása szántóföldi elhelyezéssel, gombatenyésztői hasznosítással, vagy hőerőművi hasznosítással valósul majd meg. Ragrár 2007 Kft.-vel (3373 Besenyőtelek, Dózsa György út 28.) kötött adásvételi szerződés alapján.

A tevékenység során a felszín alatti vízbe és a földtani közegbe potenciálisan kijutható anyagok elsősorban szerves eredetűek (trágya, almos trágya, nitrogénformák – ammónium, nitrát), valamint kisebb mértékben fertőtlenítőszer maradványai (mosóvíz) lehetnek.

A létesítmény műszaki kialakítása (vízzáró burkolatok, szigetelt trágyatárolás, ellenőrzött csapadék- és szennyvízkezelés) biztosítja, hogy normál üzemeltetési körülmények között a szennyezőanyagok földtani közegbe jutása ne következzen be. Ennek megfelelően a felszín alatti víz és a földtani közeg terhelése üzemszerű működés során elhanyagolható.

Az éves keletkezett trágyamennyiség (1600 t).

Monitoring:

A telepen monitoring rendszer nincs kialakítva és nem is tervezik annak kialakítását. 2025. évben akkreditált talaj és talajvíz minta lett véve a Hevesvezekény 085/1 hrsz.-ú területen. A vizsgálati

eredmények alapján megállapítható, hogy a telepen korábban folytatott tevékenységből (pulykatenyésztés) eredően nincs határérték feletti szennyezőanyag koncentráció.

Hevesvezekény a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen fekszik.

Talajvíz állapota

Komponens	Talajvíz vizsgálati eredmény	Határérték
pH	8,02	6,5-9,0
ammónium mg/l	<0,02	0,5
nitrát mg/l	1,33	50
nitrit mg/l	<0,02	0,5
orto-foszfát mg/l	0,28	0,5
szulfát mg/l	<10	250

Talajvizsgálati eredmények

Komponens	Vizsgálati eredmény			Határérték
	0,00-0,50	0,50-1,00	1,00-1,50	
pH	7,7	8,81	9,21	
Arany-féle kötöttség	58	57	59	
Humusz %	2,3	0,5	<0,1	
ammónium mg/kg	1,41	0,97	0,78	250
nitrát mg/kg	14,1	8,95	13,4	500
nitrit mg/kg	0,54	0,39	0,27	100
réz mg/kg	15,9	8,03	7,73	75
cink mg/kg	76,6	46,7	42,9	200
fajlagos elektromos vezetőképesség (vizes kivonat) $\mu\text{S}/\text{cm}$	116	103	98	2500

A talaj és talajvíz minta vizsgálati eredmények alapján kijelenthető, hogy a telephelyen a tevékenységből eredő talaj és talajvízszennyezés nincs.

A telephely területe nem érintett vízbázis védelmi védőidommal, ezért a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről – jogszabály korlátozásait a területen nem kell érvényesíteni. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A tevékenységet a BAT (elérhető legjobb technika) előírások alapján értékelték, az alkalmazott technológiák annak megfelelnek.

A tevékenység nem ellentétes a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltakkal, nem akadályozza annak megvalósítását.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem alapján megállapítást nyert, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítása vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem

kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hatóságunk, a rendelkező részbeni feltételekkel hozzájárul az engedély módosításához.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól,
- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról,
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól,
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről,
- 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról,
- 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól,
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról,
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról,
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról,
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja,
- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja.”

Az eljárásba katasztrófavédelmi szempontból szakhatóságként bevont Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György út 11.) 36000/264-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez előírások nélkül járult hozzá, a következő indoklás mellett:

„A Nagisz Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) által, a Hevesvezekény 085/1 és 085/5 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszüllőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2026. év február hó 6. napján megkereste a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot,- mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a kérelmet és mellékleteit.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők részletezése

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.”

A dokumentáció 2.a.-b. és 3.d. pontjai részletesen foglalkoznak a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatásával az alábbiak szerint:

Hevesvezekény térségében a földrengések előfordulása alacsony. A földrengések által okozott károk minimálisak, és az ilyen jellegű katasztrófák valószínűsége rendkívül alacsony.

A belvíz kockázata Magyarországon, így Hevesvezekény térségében is, a csapadék mennyiségének növekedésével és a talajvízszint emelkedésével összefüggésben nőhet.

Viharok, hóviharak vagy hőhullámok szintén veszélyeztethetik az állattartótelepeket. Az időjárás-előrejelzések figyelemmel kísérése és megfelelő védelmi intézkedések alkalmazása segíthet a károk minimalizálásában.

Összességében Hevesvezekényen a legnagyobb természeti katasztrófa kockázatot az éghajlatváltozás és annak következményei jelenthetik, mint a hőhullámok, aszályok és belvizek.

A szakhatósági eljárás során a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem a telepítési hely környezetében a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő, feltárt kockázatokat és azok várható hatásait megfelelően tartalmazza, a hatótényezőket részletesen elemzi.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a kérelemben szereplő vizsgálatok kiterjednek a telepítési helyre jellemző, a tevékenységtől független, potenciális külső kiváltó okokra és azok hatásaira, továbbá alkalmasak annak megítélésére, hogy a tervezett tevékenység a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából nem hordoz olyan kockázatot, amely a hozzájárulás megtagadását vagy feltételek előírását indokolná.

A dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi osztályba sorolást (Hevesvezekény III. osztály – alacsonyabb veszélyeztetettség), illetőleg a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján a kérelmező által kezdeményezett eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adok ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A szakhatósági állásfoglalás megadására kijelölt Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3360 Heves, Erzsébet tér 2.) a tárgyi tojótelep engedélyezéséhez a szakhatósági hozzájárulását PH/1744-2/2026. számon kikötések nélkül megadta. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi osztálya a HE/KVO/00089-13/2026. iktatószámú végzésben megkereste az Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a fentnevezett építménnyel kapcsolatosan folyó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóságként működjön közre. Az Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője H-/455/2/2026. számú levelében kizárási okot jelentett be arra való hivatkozással, hogy tárgyi ügyben a Hevesvezekény Községi Önkormányzat ügyfélnek minősül.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a HE/KVO/00326-2/2026. iktatószámú végzésben tárgyi hatósági eljárás lefolytatására szakhatóságként a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki. Kijelölő végzéséhez csatolta az eljárásban addig keletkezett iratanyagot, továbbá a NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) által készített K-13-2025 munkaszámú tervdokumentációt.

A dokumentációt megvizsgáltam és megállapítást nyert, hogy Hevesvezekény hatályos településrendezési eszközeivel a tervezett tevékenység részlegesen van összhangban, azonban a Hevesvezekény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 87/2025. (XII. 17.) sz. határozatában tárgyi tevékenység kapcsán a hatályos településrendezési eszközök módosítását támogatta, illetve a módosítás elindításáról döntött.

Fentiek okán az engedély kiadásához hozzájárultam.

Előzetes szakhatósági hozzájárulásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és a HÉSZ-ben foglaltak alapján adtam meg.

Illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő okok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sora B oszlopában meghatározott szakkérdés tekintetében a „D” oszlopban foglaltak határozzák meg.”

Hevesvezekény Községi Önkormányzat a tervezett beruházással kapcsolatosan az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Környezetvédelmi Hatóság a Khvr. 24. § (9) bekezdés alapján az összevont eljárást lezáró határozatában az összes adat ismeretében dönt és megadja az egységes környezethasználati engedélyt, vagy elutasítja a kérelmet.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki kritériumok és hatályos környezetvédelmi előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatásának engedélyezését kizárná.

A benyújtott és kiegészített dokumentációban foglaltak, a rendelkezésre álló információk és adatok, illetve a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével, a fentiek alapján Engedélyes részére, **a Hevesvezekény, 085/1 és 085/5 hrsz.-ú telephelyen létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.**

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja figyelembevételével állapítottam meg.

A Khvr. 20/A. § (6) bekezdése szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni a Khvr.-ben foglaltakra is figyelemmel. A felülvizsgálatra irányuló kérelem benyújtási határidejéről a rendelkező rész I. fejezetében rendelkeztem.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében „a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

A fentiekre való tekintettel az engedélybe belefoglaltam a P1 pontforrásra vonatkozó létesítési engedélyt és a D1 diffúz forrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt, melyek érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (3) bekezdése, illetve a 2. számú melléklet 1. pontja és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (4)-(7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség az Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. A Kvt. 91. § (4) bekezdésében megszabott ügyintézési határidő megtartott, melybe nem számít bele a hiánypótlások ideje.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) és b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bekezdés d) pontja, a Khvr. 24. §-a és a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 24. § (11) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a, illetve a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

dr. Kovács Éva, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint