



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/01989-21/2024.

Ügyintéző: Forgony Evelin

Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: a Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély kerékpárútszakasz fejlesztésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

HATÁROZAT

- I. A **Hevesvezekény Községi Önkormányzat** (3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2., KÜJ: 100149401, a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24. A. ép. 2. em. 2. ajtó; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély kerékpárútszakasz (KTJ:103274987) fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. A beruházás megvalósításához táj-és természetvédelmi szempontból az alábbi előírásokat teszem:
1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
 2. Védett természeti területen és Natura 2000 területen a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
 3. Védett természeti területen és Natura 2000 területen végzett egyes részmunkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.
 4. Védett természeti területen és Natura 2000 területen, továbbá a természeti értékekben gazdag gyepes természeti területeken depóniákat, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területet kialakítani, anyagnyerő helyeket létesíteni tilos.

5. Közlekedés, megközelítés, szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő és használatban lévő utakon, földutakon, esetleg kijárt nyomokon történhet.
6. A kivitelezés megkezdése előtt a depóniák, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat a BNPI szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni szükséges.
7. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A tevékenység során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás szeptember 1. és március 31. között végezhető.
8. A kivitelezés során természetvédelmi szakértővel kell vizsgáltatni, hogy találhatók-e a beavatkozási területen védett növényfajok; amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. Indokolt esetben a védett fajokat a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a hatóságtól beszerzett engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe, felügyeletébe a BNPI szakembereit is be kell vonni. A vizsgálatokról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a vizsgálatokat követő 10 napon belül.
9. A tervezett és kapcsolódó létesítményeket (pl.: árkok, aknák) olyan módon (pl.: megfelelő dőlésszögű rézsúk és/vagy megfelelő távolságokban lépcsős rámpák kialakítása, kétéltű átjárók kiépítése) szükséges kialakítani, hogy az az állatok számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát.
10. A vízfolyásokban élő védett gerinctelenek, halak és kétéltűek megóvása érdekében a keresztező vízfolyások medrének vízzel borított részén (kiszáradt medrében) csak július 15. és október 30. között lehetséges a munkavégzés.
11. A vízfolyások medrét érintő rendezéskor, hídlábzatok kialakításakor a vízfolyások hosszirányú ökológiai átjárhatóságát a vízben élő védett halak számára biztosítani kell.
12. A fokozottan védett vidra érdekében a hidak lábzatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy azok a fokozottan védett vidra, valamint a kisebb emlősállatok mozgását lehetővé tegyék.
13. Kivitelezés során védett természeti területen és Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken munkálatok csak nappali körülmények között végezhetők, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható.
14. Növénytelepítés esetén, a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
15. A beruházási területen idegen területről származó anyag mennyiségét a műszakilag indokolható legkisebb mennyiségre kell csökkenteni.
16. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni nem szabad.

17. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
18. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
19. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
20. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett, Natura 2000 területen rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálása szükséges.
21. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
22. A kaszálás alkalmával kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre, ezért az úgynevezett szűkítő (spirálisan befelé haladó) kaszálási módszer nem alkalmazható.
23. A Tarnaszentmiklós, Hevesi utca és Hanyi-éri-főcsatorna kereszteződésénél lévő híd környezetében (EOV: 749721, 243630) a kivitelezés és üzemeltetés során a mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) irtására kiemelt figyelmet kell fordítani. Az irtás módját a BNPI-vel egyeztetni szükséges.
24. Az üzemeltetés során a vizes élőhelyek, kétéltű szaporodó helyek érintettsége esetén a vegyszeres gyomirtás kerülendő, más, környezetbarát módszerek alkalmazása javasolt.
25. Üzemelés során a védett természet területen és Natura 2000 területen a kerékpárút éjszakai kivilágítása tilos.
26. Üzemelés során esetlegesen szükségesé váló megvilágítást úgy kell tervezni, kialakítani, hogy a fényhatás fényszennyezést ne okozzon, a védett és a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa. Az esetlegesen megvilágítandó szakaszok világításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat javasolt alkalmazni: A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározhatják az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használhatók. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre (útra) kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
27. Védett természeti területen és Natura 2000 területen vagy szomszédságában haladó szakaszok szükséges karbantartása csak környezetbarát anyagok felhasználásával történhet.
28. Az előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az

egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

III. A beruházás megvalósításához zaj-és rezgésvédelmi szempontból az alábbi előírásokat teszem:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az építkezésre a kiviteli terv szintjén az organizációs terv ismeretében az előzetes vizsgálatot lezáró határozatban foglalt előírások figyelembevételével zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében. A zaj- és rezgésvédelmi tervben ismertetni kell az egyes munkafolyamatok ütemezését, az alkalmazni kívánt berendezések, gépjárművek típusát, darabszámát, várható üzemidejét, a védendő homlokzatok várható zajterhelését, a szükséges zajcsökkentő intézkedéseket, valamint a szállítási útvonalakat. A zaj- és rezgésvédelmi tervet a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.
3. A kivitelezés alatt *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. és 5. mellékletében foglalt zaj-, illetve rezgésterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
4. Amennyiben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek teljesülése műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal nem biztosítható, Kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályától (a továbbiakban. Környezetvédelmi Hatóság). A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.
5. Törekedni kell arra, hogy az elkerülhetetlen határérték feletti zajterhelés a lehető legrövidebb ideig terhelje a zajtól védendő környezetet.
6. Építési tevékenység, valamint szállítási tevékenység éjszaka (22:00 - 06:00 között) nem végezhető.
7. Építési tevékenység, valamint szállítási tevékenység szombat és vasárnap, illetve munkaszüneti napokon nem végezhető. Ez alól kivételt képezhet, ha az adott munkavégzés különösen indokolt és az építkezést ellehetetlenítené annak kizárása. Az organizációs terv környezetvédelmi munkarészeiben részletesen meg kell indokolni az adott hétvégi munkafolyamatok szükségességét, továbbá be kell mutatni a hétvégi munkafolyamatok pontos körét, helyét, időtartamát és környezeti hatását.
8. A nagyobb zajkibocsátással rendelkező munkafolyamatokat lehetőség szerint munkanapokon, 07-18 óra közötti időtartamra kell időzíteni.
9. A kivitelezés során kizárólag korszerű, alacsony zaj- és rezgés kibocsátású munkagépek és szállítójárművek kerülhetnek alkalmazásra [elérhető legjobb technológiai berendezések alkalmazása (BAT). Amennyiben a BAT nem alkalmazható, úgy kizárólag minimum EURO3, EPA Tier III, EU Stage III besorolású vagy ezekkel egyenértékű besorolású motorral rendelkező munkagépek és szállítójárművek alkalmazása szükséges.

10. Amely munkagépek alkalmasak a közúti közlekedésre is, úgy kizárólag érvényes forgalmi engedéllyel rendelkező munkagépek alkalmazása engedhető meg. A közúti közlekedésre nem alkalmas munkagépek rendelkezzenek a megfelelő vonatkozó engedélyekkel, tanúsítványokkal.
11. A telepített munkagépeket (pl.: kompresszor, aggregátor, stb.) mobil hang gátló létesítménnyel, falazással körbe kell keríteni, amennyiben ezen berendezések 100 méteres környezetében zajtól, illetve rezgéstől védendő épület vagy terület található.
12. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
13. Ahol lehetséges, ott a gépek és/vagy gépelemek zajvédelmi szigetelését (zajcsökkentő burkolatok alkalmazásával) ki kell alakítani, illetve a meglévő burkolatok eltávolítása tilos, amennyiben az adott munkafolyamat 100 méteres környezetében zajtól vagy rezgéstől védendő épület, terület található.
14. Az építőanyagok deponálásához szükséges területek kijelölését lakóterületek környezetében mellőzni kell.
15. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
16. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

IV. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út. 14.) 36600/3452-1/2024.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában vízügyi és vízvédelmi szempontból hozzájárulását az alábbi előírások mellett megadta:

1. A kivitelezés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhesen, biztosított legyen *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapot.
2. Figyelembe kell venni *a felszíni vizek minősége védelméről* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység nem eredményezheti a jelenlegi felszín alatti vízminőségi értékeknél, illetve *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti víznek.
4. Az engedélyes a létesítés során bekövetkező havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul köteles bejelenteni hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről [a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés szerint].
5. Tilos a felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).

6. Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.
7. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a *nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
8. **Az érintett (vízfolyások) töltések kezelőjének hozzájárulását előzetesen be kell szerezni. Véleményét a tervezés során figyelembe kell venni.**

V. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő.**

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Bevezetés:

Engedélyes a Hanyi-ér töltésen kerékpárutat kíván építeni Hevesvezekény és Pély települések között, érintve Tarnaszentmiklós területét. A tervezett kerékpárút nyomvonala a tervezési szakasz elején csatlakozik a Heves-Hevesvezekény tervezett kerékpárút nyomvonalához, a tervezési szakasz végén csatlakozik Pély településen a meglévő ajánlott kerékpáros útvonalhoz. A kerékpárút építésével az érintett települések felől a Tisza-tó megközelíthetővé válik.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok:

Település	Fekvés	Hrsz.
Hevesvezekény	belterület	406
Hevesvezekény	belterület	342
Hevesvezekény	belterület	313
Hevesvezekény	külterület	05/2
Hevesvezekény	külterület	05/1
Hevesvezekény	külterület	04/14
Hevesvezekény	külterület	03
Hevesvezekény	külterület	02
Tarnaszentmiklós	külterület	0151/1
Tarnaszentmiklós	külterület	038/6
Tarnaszentmiklós	külterület	0151/2
Tarnaszentmiklós	külterület	017
Tarnaszentmiklós	belterület	570
Tarnaszentmiklós	külterület	018

Település	Fekvés	Hrsz.
Pély	külterület	0308/1
Pély	külterület	0307
Pély	külterület	0408
Pély	külterület	0407/1
Pély	külterület	0403/1

A tevékenység ismertetése:

A tervezési terület négy szakaszból áll:

1. szakasz: Hevesvezekény belterületi szakasz a 3209-es jelű út mentén

Kerékpáros nyom felfestése történik 540 m hosszón

2. szakasz: Hevesvezekény belterület – Görbe ér (3209-es jelű út hídja)

A 2. szakasz tervezett kerékpárút hossza 1860 méter.

3. szakasz: Görbe ér (3209-es jelű út hídja) – 32111-es jelű út 15+085 kmsz (Hanyi ér híd)

A 3. szakasz tervezett kerékpárút hossza 6532 méter.

4. szakasz: 32111-es jelű út 15+085 kmsz (Hanyi-ér híd) – Pély Tisza-tó kerékpárút

A 4. szakasz tervezett kerékpárút hossza 2975 méter.

A tervezett önálló kerékpárút hossza: 11367 m

Az 1. szakasz a 3209-es jelű út mentén halad. Az út 6,0-6,5 méter széles aszfalt burkolatú út. Az út jellemzően tetőszelvényes kialakítású, mindkét oldalán vízvezető árkok láthatók. Az út mentén a közvilágítás és a közművek ki vannak építve, a gyalogosok burkolt járdán keresztül tudnak közlekedni.

A 2., 3. és 4. szakaszokon a tervezett kerékpárút nyomvonala a Hanyi-ér, valamint rövid szakaszon a Görbe-ér töltésén halad. A tervezési szakaszon burkolat nem látható. A töltést több helyen fúrással vizsgálták meg, jellemzően kb. 30 cm vastagságban humuszos réteg fedi el a töltés vízzáró anyagát.

Közművek

A tervezési területen a következő földalatti közművek találhatóak:

- gázvezeték,
- vízvezeték,
- távközlési földkábel,
- szennyvíz csatorna,
- csapadék csatorna,
- elektromos földkábelek.

Ezen kívül a tervezési területen légvezetékes elektromos hálózat és távközlési hálózat található.

Építés

- Régészeti feltárások, esetleges lőszermentesítés – a régészeti feltárásokat időben kell elkezdni, hogy a kivitelezési munkák megkezdéséig befejeződjenek.
- Fakivágás, növényzetirtás – az előkészítő munkákhoz tartozik.

- Humuszleszedés – a humuszgazdálkodási terv alapján, az építéssel érintett területekről a humusz letermelése szükséges, mely deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felhasználnak.
- Földmunka készítése – az alábbi munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árok kialakítás.
- Burkolatépítés – útalap építése, aszfaltozás.
- Egyéb műszaki létesítmények építése – forgalomtechnikai felfestések, táblák elhelyezése.
- Fűvesítés, növénytelepítés – a befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés után lehet teljes mértékben elvégezni.

Üzemeltetés

- Téli síkosság-mentesítés.
- Burkolatfestés, forgalomtechnikai berendezések karbantartása – elsősorban festést és tisztítást jelent, de jelentős a balesetek folyamán megsérült táblák javítása. Téli üzem mód után a berendezések mosása.
- Hulladékok gyűjtése – kommunális hulladékok összegyűjtése.
- Növényzet gondozása.

A tervezett szakasz térségében két Natura 2000 természetmegőrzési terület fekszik, amelyek közül egynél kismértékű érintettség mutatható ki, a másik területet pedig megközelíti a nyomvonal.

A beruházás kivitelezése 2026. évben várható és előre láthatólag fél évet vesz igénybe.

- VI.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti települések (Hevesvezekény, Tarnaszentmiklós, Pély) és a tevékenységgel feltételezhetően érintett település (Heves) jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- IX.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem

fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 3 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot.
Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2024. augusztus 29. napján a Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély kerékpárútszakasz fejlesztésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a dokumentációban foglaltak alapján a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. mellékletének 87. [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A fentiek alapján, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. augusztus 29. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti települések (Hevesvezekény Községi Önkormányzat, Tarnaszentmiklós Községi Önkormányzat, Pélyi Közös Önkormányzati Hivatal) jegyzőinek közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmet, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehetnek.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett település (Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal) jegyzőjének megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos

módon tegyék közzé.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, továbbá a dokumentáció zaj és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/01989-14/2024. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének a Kérelmező 2024. október 3. napján benyújtott dokumentációval eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi, illetve hulladékgyűjtési hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal. Az előzetes vizsgálati dokumentáció a kiegészítéssel együtt kielégíti a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján a következő megállapításokat tettem:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó *Hevesi-sík (HUBN10004)* különleges madárvédelmi területet, valamint a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat mindhárom elemét.

A Tarnaszentmiklós 0151/1 hrsz.-ú ingatlan részét képezi a Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területnek, valamint a Nagy-fertő – Gulya-gyep – Hamvajárás szikes pusztái (HUBN20040) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területnek.

A kerékpárút nyomvonala a Pély 0307 hrsz.-ú és a Tarnaszentmiklós 017 hrsz.-ú ingatlanok esetében a „Pélyi szikesek” (HUBN20041) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület közvetlen szomszédságban halad.

A tervezési területről 2024. évben, a vegetációs időszakban készült élőhelytérkép, a nyomvonal-tengely melletti 100-100 méter széles sávban.

A nyomvonallal szomszédos, a csatornák töltésein kívül eső (a közvetett hatásterületen lévő) területekre jellemző, hogy az 1. és 2. szakaszon döntően, míg a 3. szakasz É-i részén, és a 4. szakasz főleg D-i részén a teljesen átalakult vagy gyenge természetességű szántóföldi élőhelyek uralkodnak, ill. hosszabb szakaszokon települési belterületek fekszenek a nyomvonal mellett. Közepes ill. helyenként jó természetességű gyeppek (szikés rétek, legelők, helyenként mocsarak és padkás szikések) a 3. szakasz 3+000 – 6+500 km sz. között, ill. a 4. szakasz első km-én találhatóak a töltés melletti ármentett részeken.

A tervezési területen és közvetlen környezetében a BNPI adatszolgáltatása és a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű állatfajok előfordulásáról állnak rendelkezésre adatok: nagy tűzlepke (*Lycaena dispar rutila*), nappali pávaszem (*Inachis io*), fecskéfarkú lepke (*Papilio machaon*), kardoslepke (*Iphiclides podalirius*), imádkozó sáska (*Mantis religiosa*), dunai tarajosgötte (*Triturus dobrogicus*), barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), kecskebéka (*Rana kl. esculenta*), zöld varangy (*Bufo viridis*), barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), vízisikló (*Natrix natrix*), réti csík (*Misgurnus fossilis*), vágó csík (*Cobitis elongatoides*), hamvas küllő, (*Picus canus*), rozsdás csuk (*Saxicola rubetra*), gyöngybagoly (*Tyto alba*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), szalakóta (*Coracias garrulus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), kék vércse (*Falco vespertinus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), tövisszúró gébics (*Lanius collurio*), kis őrgébics (*Lanius minor*), vidra (*Lutra lutra*).

A dokumentáció és a BNPI adatszolgáltatása alapján a tervezési területen védett növényfajok előfordulása ismert [budai imola (*Centaurea sadleriana*), kacstalan lednek (*Lathyrus nissolia*), nyúlánk sárma (*Ornithogalum pyramidale*), gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*), sokvirágú habszegfű (*Silene multiflora*), sziki boglárka (*Ranunculus lateriflorus*), heverő seprőfű (*Kochia prostrata*), kiterült pimpó (*Potentilla patula*)], ezért természetvédelmi szakértővel kell vizsgáltatni, hogy a munkálatok veszélyeztetik-e védett növényfajok egyedeit, valamint az áttelepítés szükségességét is.

A védett növényfajok áttelepítéséhez a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdésének foglaltak szerint szükséges a Természetvédelmi Hatóság engedélye. Az áttelepítés az engedély megszerzését követően végezhető, az abban foglaltak szerint.

A Tarnaszentmiklós, Hevesi utca és Hanyi-éri-főcsatorna kereszteződésénél lévő híd környezetében jelen lévő, rendkívül agresszíven terjeszkedő idegenhonos, inváziós mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) terjedését a beruházással együtt járó bolygatás felgyorsíthatja, ezért itt az inváziós faj irtására kiemelt figyelmet kell fordítani.

A kerékpárút tervezett nyomvonala Tarnaszentmiklós belterületén két ponton is áthalad az attól nyugatra fekvő országos jelentőségű védett természeti terület és a „Pélyi szikések” (HUBN20041) természetmegőrzési terület „bejáratain”. Ezek a valóságban hidak a Hanyi-éri-főcsatornán, melyeken keresztül földutak vezetnek be a védett területre. Ugyan a védett terület szabadon látogatható, de – tekintettel a kiemelt jelentőségű élőhelyi, botanikai, és zoológiai értékekre – természetvédelmi szempontból ajánlatos lenne elkerülni a látogatás által okozott terhelés jelentős növekedését. Ennek érdekében javasolt a hidaknál a kerékpárosok részére kötelező haladási irányt jelző táblák kihelyezése.

Az eljárás során a BNPI 3172/1/2024 számú ügyféli nyilatkozatában foglaltak figyelembe vettem.

Kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként benyújtotta a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklete szerint elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében, a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével a Természetvédelmi Hatóság elvégezte a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapításra került, hogy a dokumentációban javasolt élővilágvédelmi intézkedések és a rendelkező részben tett előírások betartása mellett a tevékenység az érintett Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

A beruházás a hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, az előírásokat a tervezési területen előforduló fokozottan védett, védett fajok és jelölő fajok, illetve az élővilág és a táji értékek általános védelme indokolja, a Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §, 35. § (1) bekezdés d) pontja, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja alapozza meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett kerékpárút nyomvonalának 1. szakasza a 3209. j. utat, a 2., 3. és 4. szakasza a Hanyi-ér, valamint a Görbe-ér töltését érinti.

A vizsgált útszakasz Hevesvezekény belterületén indul, ahol falusias lakóterületet érint. A nyomvonal a 3209 j. útról leválva a Hanyi-ér, valamint rövid szakaszon a Görbe-ér töltésén halad, a vízfolyások két oldalán mezőgazdasági területek (szántó, legelő) vannak, illetve rövidebb szakaszon erdő területek találhatóak. Tarnaszentmiklósnál a kerékpárút nyomvonala határos a belterülettel, ahol falusias lakóterület és temető terület húzódik.

A beruházás várhatóan a 2026. évben valósul meg. A létesítési fázis teljes időtartama várhatóan kevesebb lesz, mint 1 év. Nagyobb zajterheléssel munkafolyamatonként és helyszínenként várhatóan mindenhol csak néhány hónapig kell számítani. Szakértők a jelenlegi ismeretek alapján az éjszakai munkavégzés lehetőségét kizárták, amely egyben Szakértők védelmi javaslata is.

Jelenleg a kivitelező és a pontos építési technológia, a pontos organizáció még nem ismert, ezért a számítási eredmények becsült értékeknek tekinthetők.

A létesítési fázisban az építési technológiából, a munkagépek üzemeléséből, a rakodási műveletekből és a szállítási forgalomból származik zajkibocsátás.

Az építési munkálatokból származó zajterhelés falusias és kertvárosias lakóterületeket és mezőgazdasági területeket érint.

Az elvégzett számítások alapján a földmunkák során várhatóan 69 méter távolságban, az aszfaltozási munkálatok alatt várhatóan 63,9 méter távolságban teljesül a nappali zajterhelési határérték. A hatásterület várható nagysága a földmunkák alatt 196,6 méter, az aszfaltozás során 181,4 méter. A kivitelezés közvetlen hatásterülete érint védendő ingatlanokat.

A dokumentáció alapján a bontási munkálatok terhelő hatása közel megegyezik a terhelőbb építési munkafázisok hatásaival.

A legközelebbi zajtől védendő ingatlanok Hevesvezekény településen (339, 340, 341 hrsz.) kb.

5-8 méterre, Tarnaszentmiklóson (571 hrsz.) kb. 30 méterre, a temető terület kb. 36 méterre helyezkednek el az építési területtől, így a számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezési munkálatok alatt várható zajterhelési határérték túllépés. A dokumentáció alapján megfelelő védelmi intézkedésekkel (organizáció, munkaszervezés, stb.) a terhelések csökkenthetőek, szükség esetén határérték alóli felmentést is kérhet a kivitelező. A szakértők által megfogalmazott zajcsökkentő javaslatokat előírásba foglaltam.

A kivitelezés helyszínén üzemelő munkagépektől származó rezgés emissziók magasak lehetnek, ezért a legközelebbi, 5-8 méterre elhelyezkedő védendő ingatlanoknál előfordulhat határérték túllépés. Szakértői vélemény alapján, a talaj csillapító hatása miatt 10-20 méteres távolságban már nem várható rezgésterhelésből eredő konfliktus. Amennyiben előfordul egy-egy terhelőbb munkafolyamat, úgy az csak nagyon rövid ideig fog terhelni.

Jelen tervezési fázisban kivitelező organizációs tervének hiányában még nem ismert a szállítási útvonal, de feltételezhetően a kivitelezéshez kapcsolódó szállítás a 3209 j. úton fog történni, melynek mentén lakóterület található. A számítások során feltételezett napi 30 db tehergépjármű többletforgalmából nem származik 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedés a vizsgált útszakaszon, így közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés során közlekedési eredetű zaj- és rezgésterhelés nem várható.

A felhagyás során zaj- és rezgésvédelmi szempontból a létesítés időszakához hasonló hatások várhatóak.

A dokumentációban foglaltak alapján zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn, a tervezett beruházás megvalósítását előírásaim betartása mellett zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolom. A beruházás megvalósításához zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását a Khvr. 5. számú mellékletének figyelembe vételével nem tartom szükségesnek.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósításához hozzájárulásomat és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés a) pont, 6. §, 9. § (1) bekezdés, 12-13. §, 14. § (1) bekezdés, a 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 3-5. §, 7. §, 2-3. és 5. melléklet és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1f)-(2) és (2b) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 5. és 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A fejlesztési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet területi felosztása alapján egy zónát (13. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat) érinti. Az érintett terület közelében az OLM részeként nyilvántartott automata és manuális mérőállomás nem található. A fejlesztés területét és annak környezetét nézve, a jelenlegi levegőminőség a zónabesorolás alapján országos viszonylatban kedvezőnek tekinthető.

Az anyagbeszállítás a legközelebbi homok és kavicsbányákból tervezett. Az építéssel kapcsolatos szállítás mértékadó közúti szakasza feltételezhetően a 3209 j. összekötő út, 0+000 – 10+213 km sz. közötti szakasz.

A létesítés során az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegőterhelés (nitrogén-oxidok, korom és szálló por) az építkezések közvetlen környezetében lép fel. A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből porkeltésre lehet számítani. A pontos géppark, szállítási útvonal ismerete nélkül a fejlesztés építési fázisának levegőterhelő hatása csak becsülhető. A dokumentációban bemutatásra került az építkezések során várhatóan felvonuló főbb munkagépek (markoló, kotró, dózer, henger, tehergépjármű, finisher, seprűs locsolókocsi) és fogyasztásuk, valamint károsanyag kibocsátásuk. Számításra került a munkavégzés szálló por immissziója. A számítások alapján a legközelebbi védendő távolságában a várható porterhelés műszaki intézkedés végrehajtása nélkül meghaladja a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) meghatározott egészségügyi határértéket.

A földmunkák végzése során a szálló por egészségügyi határértéke (50 mg/m^3) a munkavégzés helyétől számított 249 méteren, aszfaltozás esetén 88,4 méteren teljesül.

Az üzemeltetés során a levegőt érő káros hatások nem lépnek fel, közlekedésből eredő levegőterhelés nem várható.

A bontási munkálatok levegőterhelő hatása közel megegyezik a legterhelőbb, földmunkákkal járó építési fázisok hatásaival.

Hatásterület: Létesítés fázisa

- építés: az építési területen a várható levegőtisztaság-védelmi védőtávolság 249 méter, míg a várható hatásterület a földmunkák végzése esetén a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 12c. pont b) feltétele alapján számított 743,2 méter. A legközelebbi védendő ingatlanok Hevesvezekényen (339, 340, 341 hrsz.) ~5-8 méterre, Tarnaszentmiklóson (571 hrsz.) ~30 m-re találhatóak az építési területtől. A becsült számítások szerint várhatóak levegőtisztaság-védelmi konfliktusok az építés során, az építési, kivitelezési tevékenység levegőterhelése a munkaterületen és környezetükben magas lesz. Az érintett lakóingatlanok száma viszont alacsony. Megfelelő védelmi intézkedésekkel (locsolás, fedés, organizáció stb.) a terhelések csökkenthetőek.
- építéshez kapcsolódó szállítás: a szállítási tevékenység minimális hatással van az érintett környezet levegőterheltségi szintjére. A vizsgált út forgalma annyira alacsony, hogy a hatásterület a számítások szerint 1-2 méter nagyságú, a többlet forgalom tized métereket jelent csak.

Üzemelés fázisa: nem releváns, tekintettel arra, hogy az üzemeltetés során levegőt érő káros hatás nem várható.

A dokumentáció klímavédelmi fejezete tartalmazza a kerékpárút kialakításával kapcsolatba hozható éghajlatvédelmi szempontok értékelését, valamint a klímaadaptáció lehetőségeinek vizsgálatát. Az érzékenység-kitettségi mátrix vizsgálat eredménye szerint vizsgált terület és környezete tekintetében a magas hőmérsékleti értékek, a csapadékintenzitás növekedése és az árvizek, belvizek kialakulása tekinthető releváns kockázatnak. Ezen kockázatok kezelésére figyelemmel kell lenni a tervezés, a majdani kivitelezés, valamint az üzemeltetés során. Számításra került az üveghatású gázok várható

kibocsátása az építés, valamint az üzemelés időszakában, továbbá bemutatásra kerültek a tervezés, valamint a kivitelezés időszakában a lehetséges mitigációs és adaptációs intézkedések, melyekkel a kockázatok hatásai mérsékelhetőek.

Összességében elmondható hogy klímavédelmi szempontból nem jelent konfliktust a tervezett beruházás.

Megállapításaimat a fentiek figyelembevételével az Lvr. 3-8. §, a 22-30. § rendelkezései, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontjában, valamint a 4. melléklet 2. pontjában foglalt figyelembevételével adtam ki.

Földtani közegvédelmi szempontból:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás megvalósítás fázisában a munkagépek mozgása jelent terhelő hatást a földtan közegre. A változás lokális, a földtani közeget károsan nem befolyásolja. A kivitelezés során kizárólag havária esetén fordulhat elő földtani közeget érő terhelés. A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemelési fázisban a földtani közeget érintő környezeti hatások nem várhatóak.

A földtani közegre vonatkozó hatásterület: a beruházás által igénybe vett terület.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemelés idején kizárólag havária esetén várható földtani közeget érő terhelés.

A tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Megállapításaimat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 14-17. §-a, (a továbbiakban: Kvt.) a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Közvetlen hatásterület hulladékgazdálkodási szempontjából a kisajátítási határon belüli terület, illetve az építés által ideiglenesen igénybe vett felvonulási területek, amelyen a hulladék keletkezik.

A kivitelezés során nem veszélyes építési-bontási hulladékok különböző frakciói, kommunális hulladék és szelektíven gyűjthető hulladékok keletkezésével számolnak, valamint veszélyes hulladékok esetleges keletkezésével pl: havária esemény során. A keletkező veszélyes hulladék mennyiségének függvényében veszélyes hulladéktároló kialakítása szükséges.

A létesítés során keletkező építési hulladékok kezelése elkülönítetten kell, hogy történjen *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírásai szerint. A keletkezett hulladékokról a helyszínen nyilvántartást kell vezetni.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a helyszínen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező részére átadják. A hulladékok gyűjtésére kijelölt helyet úgy alakítják ki, hogy az elszállításig a hulladékok a környezetet és az emberi egészséget ne veszélyeztessék.

A kerékpárút üzemeltetése során hulladékok képződésével nem kell számolni.

A tevékenység felhagyása során nem veszélyes hulladékok képződésével kell számolni.

Hulladékgazdálkodási szempontú megállapításaimat a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és az egyes *hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szerint adtam meg.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11.) HE/KEO/00952-2/2024. számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötésekkel nélkül hozzájárult és az alábbiakat állapította meg:

*"A Hevesvezekény Községi Önkormányzat (3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2.) megbízásából kezdeményezett, tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban a HE/KVO/01989/2024. számon elérhetővé tett dokumentációban bemutatott **kerékpárútszakasz fejlesztéséből** adódóan, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében és 3. melléklete 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi szempontból **vélelmezhetően nem származnak olyan jelentős környezeti hatások, amelyek az érintett lakosság egészségére káros, nem elfogadható mértékű kockázattal járhatnak.** A beruházás során a terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni a dokumentációban leírtak betartása mellett.*

A tervezett beruházás és a tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A HE/KVO/01989-9/2024. számú megkeresés a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályról a Hevesvezekény Községi Önkormányzat megbízásából eljáró SKS Terv Mémőkiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus utca 24. A. ép 2 em. 1. ajtó) beadványa kapcsán indult, jelen előzetes vizsgálati eljárásban szakkérdés vizsgálata tárgyában, szakvélemény kérésével került megküldésre.

Az iratban megadott elérhetőségen, a Heves Vármegyei Kormányhivatal internetes oldalán az ügyhöz tartozóan hozzáférhető a „Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei.

A dokumentáció tartalmából megállapíthatók a következők:

Hevesvezekény Község Önkormányzata a Hanyi-ér töltésen kerékpárutat kíván építeni Hevesvezekény és Pély települések között, érintve Tarnaszentmiklós területét. A tervezett kerékpárút nyomvonala a tervezési szakasz elején a Heves-Hevesvezekény tervezett kerékpárút nyomvonalához, a tervezési szakasz végén pedig Pély településen, a meglévő ajánlott kerékpáros útvonalhoz csatlakozik.

A tervezési terület négy szakaszból áll: 1. szakasz - Hevesvezekény belterületi szakasz a 3209-es jelű út mentén (kerékpáros nyom felfestése történik 540 m hosszon); 2. szakasz - Hevesvezekény belterület – Görbe ér (3209-es jelű út hídja) (tervezett kerékpárút hossza 1860 méter); 3. szakasz - Görbe ér (3209-es jelű út hídja) – 32111-es jelű út 15+085 kmsz (Hanyi-ér-híd) (tervezett kerékpárút hossza 6532 méter); 4. szakasz - 32111-es jelű út 15+085 kmsz (Hanyi-ér-híd) – Pély Tisza-tó

kerékpárút (tervezett kerékpárút hossza 2975 méter). Összesen: a kerékpáros nyom felfestése tervezett 540 m hosszon, valamint a tervezett önálló kerékpárút hossza: 11367 m.

A nyomvonal nem érinti ivóvízbázis védőövezetét. A kerékpárút üzemelésből eredő földtani közeget, felszín alatti vizeket érő káros hatásokkal nem lehet számolni a tevékenység jellegéből fakadóan.

Összességében a tervezett beruházás üzemeltetésének felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben - nem várható kimutatható hatása. A talajra, földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során: semleges.

A területen élő lakosságot a kerékpárút építésével együtt járó levegő- és zajszennyezés érheti. A létesítés során az anyagszállítás miatt megnövekedett forgalom, zaj és légszennyezés a főbb szállítási útvonalak mentén jelentkezik, elsősorban a 3209 j. út mentén. Az építés során várható környezeti hatások, tekintve, hogy ideiglenesek, vélhetően nem okoznak szignifikáns változásokat a lakosság egészségi állapotában.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában foglalt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” a szakkérdés vizsgálata, valamint a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett tevékenységet tekintve kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. § - ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d), f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdéseiben, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

A termőföld minőségi védelme vonatkozásában a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet u. 6.) HE/NTO/05082-2/2024. számú szakvéleményében a beruházás megvalósításához kikötésekkel hozzájárult és az alábbiakat állapította meg:

„A termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a tevékenység megvalósításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartása mellett:

1. A tevékenységgel érintett termőföld a következő: Tarnaszentmiklós külterület 038/6 hrsz.-ú szántó művelési ágú terület.
2. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
3. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

4. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
5. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
6. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy természetű közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
7. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapítja meg, külön eljárásban.
8. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
9. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
10. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
11. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
12. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
13. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

Indokolás:

2024. 09. 17-én érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01989-10/2024. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért a Hevesvezekény Községi Önkormányzat (3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2.), meghatalmazottjaként eljáró SKS Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus utca 24/A II. em. 2.), mint ügyfél kérelme alapján a Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély kerékpárútszakasz fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A megkereséshez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentáció elérhetőségét (A dokumentáció címe: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély Előzetes Vizsgálati Dokumentáció; készítette: SKS Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus utca 24/A II. em. 2.); készítés dátuma: 2024. augusztus).

A benyújtott dokumentáció alapján, a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról

szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. § (2) és (3) bekezdések, 47. § és a 48. § alapján tettem meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.”

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26.) HE/EOF1/851-2/2024 számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötések nélkül hozzájárult és az alábbiakat állapította meg:

„A **Hevesvezekény Községi Önkormányzat** (3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2.) meghatalmazottjaként eljáró **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24. A. ép. 2. em. 2. ajtó) által kezdeményezett Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély kerékpárútszakasz fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

- A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető, olyan munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1. t.: 36/312-744.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.
- Ha a régészeti feltárás, régészeti megfigyelés során, a helyszínen megőrzendő régészeti emlékek (pl. eredeti helyzetben lévő kőfalak) kerülnek elő, ezekre a beruházás során a műszaki tervezésnek, illetve a kivitelezésnek tekintettel kell lennie, szükség esetén a terveket az előkerült régészeti emlékeknek megfelelően át kell dolgozni. Ennek szükségességéről és módjáról a feltárás vezetőjének bejelentése nyomán örökségvédelmi hatóságom dönt.

Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

A **Hevesvezekény Községi Önkormányzat** (3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2.) meghatalmazottjaként eljáró **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24. A. ép. 2. em. 2. ajtó) a Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély kerékpárútszakasz fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A benyújtott kérelem és az előzmény iratok áttekintése alapján megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pontja szerint régészet érdekű területet érint (azonosító: 28817, 59886, 97845).

A beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárással mozdíthatók el.

Fentiek alapján a tervezett Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély kerékpárútszakasz fejlesztéséhez szükséges földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárással módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárással vezetőjének irányításával kell végezni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti feltárással vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárással módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet I. 4. pontja, és a t Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út. 14.) 36600/3452-1/2024.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, az alábbi indoklás mellett:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet út 4.) Hevesvezekény Községi Önkormányzat (3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2.) megbízásából az SKS Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus utca 24. A. ép. 2. em. 2. ajtó) a Hevesvezekény- Tarnaszentmiklós-Pély kerékpárútszakasz fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során indult hatósági eljárás tárgyban a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 2-3. pontja alapján a környezet- és természetvédelmi ügyek hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, tovább annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Hevesvezekény Község Önkormányzata (3383 Hevesvezekény, Alkotmány út 2.) a Hanyi-ér töltésén kerékpárutat kíván építeni Hevesvezekény és Pély települések között, érintve Tarnaszentmiklós területét. A tervezett kerékpárút nyomvonala a tervezési szakasz elején csatlakozik a Heves-Hevesvezekény tervezett kerékpárút nyomvonalához, a tervezési szakasz végén csatlakozik Pély településen a meglévő ajánlott kerékpáros útvonalhoz. A kerékpárút építésével az érintett települések felől a Tisza-tó megközelíthetővé válik.

Az 1. szakasz a 3209-es jelű út mentén halad. Az út 6,0-6,5 méter széles aszfalt burkolatú út. Az út jellemzően tetőszelvényes kialakítású, mindkét oldalán vízvezető árkok láthatók. Az út mentén a közvilágítás és a közművek ki vannak építve, a gyalogosok burkolt járdán keresztül tudnak közlekedni.

A 2., 3. és 4. szakaszokon a tervezett kerékpárút nyomvonala a Hanyi-ér, valamint rövid szakaszon a Görbe-ér töltésén halad. A tervezési szakaszon burkolat nem látható. A töltést több helyen fűrással vizsgálták meg, jellemzően kb. 30 cm vastagságban humuszos réteg fedt el a töltés vízzáró anyagát. A tervezett nyomvonal a Hanyi-ér és rövid szakaszon a Görbe-ér töltésén halad. A tervezett beruházás vízfolyásba való beavatkozással nem jár. Átereszek nem épülnek. A nyomvonal nem érinti ivóvízbázis védőövezetét.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a tervezett kerékpárút vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, működése során jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hatáskörömbbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A rendelkezésekre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.*
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.*
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.*
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.*
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól.*

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 2-3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Hevesvezekény Községi Önkormányzat Jegyzője, Tarnaszentmiklós Községi Önkormányzat Jegyzője, Pélyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerinti illetékes jegyzőkhöz, sem a tevékenység hatásaival feltételesen érintett település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások és szakterületi vélemények figyelembevételével **a Hevesvezekény – Tarnaszentmiklós – Pély kerékpárútszakasz fejlesztésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított

hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az Engedélyest terheli, amely az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít be a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

Jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §, az Ákr. 112. § (1) bekezdés, a (2) bekezdés e) pontja és a 116.-118. § alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. § -a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII törvény 29. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint